

# EL GRUPO DE ENCUENTRO COMO ESTRATEGIA DE TUTORÍA”

Lic. Francisco Montes de Oca Mejía  
Facultad de Pedagogía  
Universidad de Colima

## RESUMEN

Las Instituciones de Educación Superior (IES) buscan la formación integral de los estudiantes y para ello proponen que el alumno sea el elemento central del proceso educativo y en función de esta premisa se operacionalicen estrategias que cumplan con esta misión.

La tutoría es una estrategia que propone la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) y que la Universidad de Colima la retoma por considerarla muy importante, que puede aplicarse en diferentes modalidades como son: individual, en grupos pequeños y grupos numerosos.

En este trabajo se analiza el Grupo de Encuentro propuesto por Carl Rogers desde la perspectiva psicológica humanista como una estrategia viable para brindar tutoría en grupos pequeños. Se presentan las características comunes en ambas estrategias como son: las características del coordinador, el proceso de acompañamiento, la forma de trabajo en grupos pequeños, el ambiente psicológico del grupo, y el propósito que se pretende lograr en el grupo.

Concluyendo que el grupo de encuentro es una estrategia valiosa que se puede emplear para brindar tutoría, pero que no sustituye a la misma, sobre todo para atender la parte afectiva; retomando la potencialidad terapéutica del grupo. Y que dos posibles riesgos son que el logro del grupo de encuentro sea que el alumno decida su crecimiento personal fuera de la escuela y que los profesores no acepten otra estrategia por no creer en ella o no estar preparados para aplicarla.

## INTRODUCCIÓN

La educación hoy en día es depositaria de grandes expectativas y virtudes balsámicas contra los malestares sociales, de ahí que las instituciones

responsables de la misma se sientan comprometidas a responder ante la sociedad, entregándole personas con una formación integral y más aún cuando terminan un ciclo formativo, que a mayor nivel mayor exigencia. Por lo que: “La educación superior de nuestro país enfrenta el reto de transformarse hacia una nueva visión y un nuevo paradigma para la formación de los alumnos, tomando como base los siguientes elementos: aprendizaje a lo largo de toda la vida, aprendizaje autodirigido y la formación integral con una visión humanista y responsable... (La tutoría personalizada, 1).

Con el afán de lograr el desarrollo integral del educando (su educación ) se han operacionalizado diversas acciones en cada uno de los elementos que participan: los profesores, los padres, los alumnos, los recursos materiales y didácticos,etc.

En relación a los estudiantes, la Universidad de Colima ha implementado estrategias que van desde ofrecer becas, cursos complementarios, servicios de orientación educativa y diversas propuestas innovadoras tendientes a la formación integral del alumno tales como: El aprendizaje Basado en Problemas (ABP), el Centro Interactivo de Aprendizaje Multimedia (CIAM), Intercambio y Movilidad Académica, apoyos para el verano de la investigación, tutoría personalizada, etc.

En la Universidad de Colima, desde 1998 se iniciaron los trabajos del sistema de tutoría personalizada a cargo de la Coordinación General de Docencia y Operacionalizada por la Dirección General de Orientación Educativa y Vocacional (D.G.O.E.V.); quienes establecen los lineamientos generales, brindan capacitación, coordinan, planean y evalúan el programa de Tutoría y cada escuela o facultad tiene la responsabilidad de operacionalizar la tutoría siguiendo los lineamientos generales, haciendo las modificaciones y

empleando las estrategias que crea conveniente.

El presente ensayo se ubica en el eje temático número tres de la convocatoria al Primer Encuentro Nacional de Tutoría llamado “La Tutoría: Una Nueva Cultura Docente”, en el subtema referente a “Modalidades de la tutoría”. Pues se aborda una estrategia que es muy útil para brindar tutoría en grupos pequeños: Los Grupos de Encuentro.

## OBJETIVO

Se pretende hacer un análisis comparativo entre la tutoría y el grupo de encuentro, con la finalidad de inferir la utilidad que tiene este como una estrategia de tutoría.

## DESARROLLO

Como lo plantea la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES, 2000) en el texto “Programas Institucionales de Tutoría”, la formación del estudiante universitario requiere un nuevo paradigma que le permita un aprendizaje autodirigido y una formación integral con una visión humanista; y para ello se requiere una atención personalizada que puede ser brindada a través de la tutoría.

Según la cantidad de alumnos atendidos, la tutoría puede ser: individual, en grupos pequeños y grupos numerosos. Es en la modalidad de **Tutoría en grupos pequeños** donde presentaré el análisis comparativo con la metodología de **Grupos de Encuentro** propuesta por Carl Rogers desde un enfoque psicológico humanista; para ello empezaré con las definiciones.

TUTORÍA: “La tutoría personalizada se define aquí como la relación creativa entre un maestro y un alumno o un grupo pequeño de éstos, con la intención de tratar asuntos pertinentes al ámbito académico de una manera más personal, que contribuyen a elevar la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje. Es personalizada en el sentido de que en la relación maestro-alumno, se establece un vínculo más directo y estrecho, dándose con ello un acompañamiento a lo largo de la trayectoria escolar de los estudiantes”. (La tutoría personalizada, 2).

GRUPO DE ENCUENTRO: “Un grupo de encuentro consiste en un conjunto de personas que quieren interrelaciones sobre aspectos de sus potencialidades. Algunas personas hablan en relación a las experiencias de grupos de encuentro como una reeducación emocional en la que se está aprendiendo a reconocer, experimentar y, en última instancia, a controlar las propias emociones. Una sesión de encuentro requiere tomar un riesgo que resulta un contacto con algo que se desconoce. La finalidad más importante de casi todos los miembros es encontrar nuevas maneras de relacionarse con otros integrantes del grupo y consigo mismo” (González, 1987, 66).

En ambas estrategias se habla de un proceso grupal donde la relación o vínculo entre los integrantes es muy importante.

Otras de las características comunes son:

- En ambas hay un coordinador, en la tutoría se denomina tutor y en el grupo de encuentro se llama facilitador; que comparten características como: actitud empática, deseo de ayudar, aceptación (respeto), tiene confianza en las posibilidades de desarrollo del alumno, maneja eficazmente la técnica de la entrevista, entre otras.

- Acompañamiento, en ambas estrategias se debe acompañar al alumno durante su proceso de desarrollo. Tanto el tutor como el facilitador deben ser un guía, un orientador y a veces, un medio catártico.

- Trabajo en grupos pequeños. Rogers (1997) en su texto “Grupos de Encuentro” plantea que “casi sin excepción, el grupo es pequeño (de ocho a dieciocho miembros)” p.14. Y en tutoría para poder atender a toda la población se asigna un grupo de alumnos a cada tutor. Esta modalidad tiene una gran ventaja; la retroalimentación de los compañeros que en muchos casos es más fructífera que la del tutor o facilitador (potencialidad terapéutica del grupo).

- Ambiente psicológico del grupo. Tanto en la tutoría como en el grupo de encuentro es primordial un clima de confianza, seguridad y libertad de expresión.

- Propósito: En las dos estrategias se pretende que el participante encuentre mayor independencia personal, menor ocultamiento de las emociones, mayor voluntad de innovar, ser más responsable, que mejore su comunicación y sus relaciones interpersonales.

Estas son algunas de las características más importantes que tiene en común la tutoría y el grupo de encuentro. Para clarificar aún más el proceso de un grupo de encuentro expondré un encuadre general del mismo como lo plantea Carl Rogers (1997) en dos de sus textos (Grupos de Encuentro y Psicoterapia Centrada en el Cliente): Los participantes y el facilitador se reúnen en una habitación silenciosa y cómoda donde todos pueden sentarse alrededor de una mesa preferentemente en círculo. Se reúnen una o dos veces por semana, durante un periodo de una o dos horas, con un promedio de veinte

sesiones. El facilitador no hace un diagnóstico previo de los participantes, ni lleva ejercicios estructurados para las sesiones. Se pretende que todo sea espontáneo. A los participantes no se les entrega constancia, ni se les otorgan puntos de su calificación por su asistencia al grupo. Lo que se busca es que cada uno se responsabilice de su crecimiento personal acompañado y apoyado por el facilitador y el grupo. Para valorar el avance, los logros y los fracasos se emplea como estrategia la autoevaluación.

En la primer sesión el facilitador apoya al grupo para que se establezcan por todos los integrantes del grupo, los objetivos, las reglas y que conozcan que el grupo puede desarrollar y seguir sus propias orientaciones.

En las demás sesiones se da libertad para que alguien participe y lo haga con lo que él crea conveniente y sin censuras (¿Quién quiere iniciar la sesión de hoy?). Ante un participante el papel del facilitador y del resto del grupo es de escuchar empáticamente, con respeto, aceptación y autenticidad y para facilitar el crecimiento se puede preguntar, confrontar, compartir, motivar o realizar alguna acción espontánea (aplaudir, abrazar, etc.).

Algunas cosas que no es aconsejable realizar en el grupo son: juzgar, etiquetar, rechazar las ideas, acciones y sentimientos, agredir, entre otras.

Con todo ello se establecen elementos que permiten una discusión más profunda acerca de la vinculación entre tutoría y grupo de encuentro.

## **CONCLUSIONES**

-Considero que el Grupo de Encuentro es una estrategia valiosa que se puede emplear en la Tutoría, que no la sustituye; pues como vimos en el desarrollo del ensayo existen varias modalidades de tutoría y con esta técnica

se desarrollaría la tutoría en grupos pequeños.

-Dos de los posibles inconvenientes de esta vinculación (Tutoría-Grupo de Encuentro) son: En primer lugar que la tutoría está enfocada al área escolar y busca abatir los índices de reprobación, rezago escolar, a disminuir la deserción escolar y a mejorar la eficiencia terminal y que el grupo de encuentro busca el crecimiento personal que en algunas personas la escuela es un obstáculo y no un medio para lograrlo. Y la segunda situación es el papel del tutor asumiendo funciones de facilitador que puede no estar de acuerdo con esta técnica y que no tengan la preparación necesaria por lo que debe recibir capacitación.

-Esta propuesta pretende ser una estrategia más que coadyuve en la formación integral del alumno, sobre todo para atender el área afectiva, que tan olvidada se encuentra en muchas instituciones., y a la vez genere inquietudes para abrir el debate en torno a estos temas.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- ANUIES (2000). Programas Institucionales de Tutoría. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior. México: ANUIES.

-Avalos V.J.R. (2001). La tutoría en la Universidad de Colima: Una estrategia en la formación integral del estudiante. Gaceta. 8-10.

-Baudrit, A. (2000). El tutor procesos de tutela entre alumnos. España: Paidós.

-Brazier, D. (1997). Más allá de Carl Rogers. España: Descleé De Brouwer. 253 p.

- Ceja, C., Venegas G.F.J. Armenta A.M.A. (1998). Metodología para el diseño de un sistema de tutoría personalizada para alumnos del nivel superior en la Universidad de Colima. En Propuesta metodológica para el seguimiento y evaluaciones de las acciones derivadas de los convenios para el desarrollo de los cuerpos académicos del PROMEP. Colima.

- Diccionario de las Ciencias de la educación. (1996). México: Santillana, 1431 pp.

-Egan, Gerard.(1991). El orientador experto: un modelo para la ayuda sistemática y la relación interpersonal. Grupo editorial Iberoamérica, México, 245 pp.

-Egremy A., F. (2003). Sugerencias para padres cómo comprender y apoyar al estudiante universitario. Ed. Anaya, México, 220 pp.

- Giordani, Bruno.(1997). La relación de ayuda: de Rogers a Carkhuff. Ed. Desclée de Brouwer. España, 339 pp.

- González Núñez, J. de Jesús. et. al. (1987).Dinámica de Grupos. Técnicas y Tácticas. Ed. Concepto, México, 134 pp.

-La farga C.J. y Gómez. C.J (2000). Desarrollo del Potencial Humano V.1,2,3 y 4. México: Trillas

-Larios , D.J. y Yañez, V.J. C. Programa de tutorías en la Facultad de



Pedagogía. Informe semestral. Manuscrito, Facultad de Pedagogía, México: Universidad de Colima.

-La tutoría personalizada.Lineamiento para su práctica.(2001). Folleto elaborado por Rubén González Ceballos, Martín Alonso Armenta Acosta, José Rafael Avalos Venegas y Fco. Javier Venegas González. Dirección General de Orientación Educativa y Vocacional. Universidad de Colima.

- Lázaro, A.y Asensi J. (1986).Manual de Orientación escolar y tutoría. España: Narcea. 449 pp.

-Luna, Z.E. (2002). El grupo de crecimiento como herramienta que facilita un aprendizaje significativo en el aula: un estudio de caso. Tesis de Maestría no publicada. Universidad Iberoamericana, departamento de Psicología, México, D.F.

-Maestría en Trabajo Social con Orientación en Desarrollo Humano y Familia. Documento curricular. Universidad de Colima. Facultad de Trabajo Social. 2000, 88 pp.

- Ramírez, O. A.H. (2001). Análisis del proceso de Implementación del programa de tutoría académica en la Universidad de Colima. Tesis de Maestría no publicada. Universidad de Colima, Facultad de Pedagogía, Colima, México.

-Rogers, Carl R. (2001)- El proceso de convertirse en personal. Paidós, México,356 pp.

- Rogers, Carl R.(1997). Grupos de encuentro. Ed. Amorrortu, Argentina

179 pp.

-Rogers, Carl R.(1997) Psicoterapia centrada en el cliente. Paidós, España, 1997, 459 pp.