

ÉTICA, MORAL y VALORES

Ensayo de: Ing. Raúl Cadena Cepeda

2 Octubre 2003

Contenido:

1. Antecedentes

Filosofía Política

El concepto de normatividad

2. La sociedad y sus valores.

La desmoralización de la sociedad.

Criminalidad, grupos sociales, y valores en los países desarrollados.

La estructura social en México, y su impacto moral.

Los valores morales de la sociedad regiomontana.

Mis comentarios

1. Antecedentes.

Definición de conceptos.

Para poder abordar el tema que nos atañe, es imperativo dejar claros los conceptos que utilizaremos en el curso de este estudio, y es importante porque a pesar de que los usamos diariamente, generalmente tenemos una penumbra en la definición precisa de éstos.

Los valores, forman parte de los objetos, acciones y actitudes que el ser humano persigue por considerarlos valiosos. Dentro de este rubro se encuentran:

La salud, la riqueza, el poder, el amor, la virtud, la belleza, la inteligencia, la cultura, etc. En fin, todo aquello que en un momento, deseamos o apreciamos.

La clasificación de los valores en una escala preferencial, está a cargo de la disciplina denominada: "**Axiología, o Teoría de los Valores**".

La Axiología es una rama de la Ética, la cual a su vez, depende de la Filosofía.

Por otra parte, los principios son aquellos valores que recibimos en la primera infancia. Inculcados por nuestros padres, maestros, religiosos y por la sociedad. Estos valores no los cuestionamos, pues forman parte de la esencia misma del criterio, y de la conciencia individual.

La moral y la ética, son disciplinas normativas que definen el bien y el mal, y que nos encaminan hacia el primero. Sin embargo son diferentes en lo siguiente:

La Ética se finca en la razón, y depende de la filosofía.

La Moral se apoya en las costumbres, y la conforman un conjunto de elementos normativos, que la sociedad acepta como válidos.

Para apreciar mas claramente los anteriores conceptos, coloquemos una línea y pongamos en el primer renglón, del lado izquierdo a la Ética y los valores. Y del lado derecho, a la moral y los principios.

	Columna 1	Columna 2
Autoridad	Yo	La sociedad
Normatividad	Ética	Moral
Axiología	Valores	Principios
Respuesta	Racional	Dogmática
Actitud	Tolerante	Intransigente
Juicio de valores	Relativista	Inmutable

A primera vista parecerá que en ambas columnas se dan aspectos similares, pues tanto la Ética como la Moral, son disciplinas normativas que buscan el bien personal y colectivo. Y los principios y los valores son los objetivos de las mismas.

Sin embargo hay un factor que distingue a los elementos de un lado de la línea, con los del lado opuesto. Y ese factor es el concepto de "**Autoridad**".

Si repasamos mentalmente la identidad de **la Moral**, caemos en cuenta que está definida por una abigarrada mezcla de elementos normativos. Entre ellos destacan:

La religión, las costumbres, la ley, los ritos sociales, las buenas maneras, etc.

¿ Y quien es la autoridad que dicta las anteriores normas ?.

Referente a la religión se supone que es Dios. A través de la jerarquía eclesiástica, o de las escrituras, o de la tradición.

Con respecto a las costumbres, es la sociedad.

Las leyes, ritos y buenas costumbres son definidas también por la sociedad.

En este ensayo, el concepto "sociedad" se refiere únicamente a los sectores dirigentes de la misma. Pues las mayorías tienen escasa influencia, en la definición de los rumbos y los criterios normativos.

Por otra parte, **la Ética** tiene como única autoridad, el juicio racional de cada uno de nosotros.

Pasemos ahora al segundo renglón:

Debajo del concepto Ética, aparecen los **valores**. Y abajo de la Moral, encontramos los **principios**.

De la Ética se desprenden un grupo de Valores, que son apreciaciones racionales de la bondad de las cosas. Estos elementos no son inmutables, pues generalmente los modificamos en función de la interpretación de la realidad que tenemos en cada etapa de la vida.

Como los valores no reconocen más autoridad que la razón, y su definición depende de nosotros mismos. Estamos dispuestos a modificarlos o alterar su escala de importancia, según la visión que tengamos en ese momento

Y es por ello, que cuando dialogamos sobre estos tópicos somos tolerantes y nos sentimos en plena disposición de alterar nuestro criterio. Si se nos convence de la validez de los argumentos contrarios.

Es importante aclarar que en algunos casos, existen conflictos entre los valores y los principios, y desde luego entre la ética y la moral.

(Al respecto sugiero la lectura del ensayo: "El deber de la desobediencia civil", de Henry David Thoreau, donde se manifiesta el conflicto entre la ley y la ética, en el caso de la guerra de U.S.A. contra México. También sugiero leer mi ensayo: [El relativismo moral.](#))

Del lado derecho de la línea, se ubican los principios. Los cuales dependen de la moral.

Formando parte de los principios, se encuentran los elementos de juicio que son aceptables para la sociedad. Estos elementos son generalmente inmutables, pues no depende de nosotros, la modificación de los mismos.

Pongamos como ejemplo: Los mandamientos de la religión, los dogmas, las leyes, las reglas de etiqueta, y buenas costumbres.

Si mañana pretendes modificar alguna de estas reglas, te topará con toda la sociedad en contra tuya.

Un aspecto adicional que deseo tocar, es el de la Ley. Esta conlleva un elemento coercitivo que la coloca formalmente, en el ámbito de normatividad positiva.

Volviendo al tema de la moral, apreciamos que el elemento mas importante que la rige es la religión (Religión=Unión). Que es la normatividad que define la unión del hombre con Dios, y genera una serie de reglas de orden moral, que son establecidas por la tradición, la inspiración y la interpretación de la jerarquía eclesiástica.

Antes de apartarnos de este tópico, quiero dejar sentado que existe una diferencia profunda en la definición del bien y el mal, desde el punto de vista de la ética, y de la moral.

Como la moral es estática, su definición axiológica es inalterable. Y los planteamientos que se hacen en base a ella, tienden a tener proyección de eternidad. Y se les considera absolutistas o fundamentalistas.

La ética al contrario, ajusta su visión en función de la interpretación de la realidad de cada quien. Esto la coloca en una plataforma de relativismo, que es criticada severamente por los defensores de la moral tradicional.

En mi ensayo titulado " El relativismo moral", presento algunos ejemplos interesantes al respecto.

Además tengamos en mente, que el ser humano modela su esquema ético en función de sus intereses. Y nunca al contrario.

Como la moral forma parte de la esfera de lo no cuestionable, y depende de la fe y la religión , no son elementos a considerar en la reglamentación pública contemporánea. Sin embargo no podemos cerrar los ojos al hecho, de que la normatividad debe ser aplicable a una sociedad, y las normas deben ser compatibles con los principios y valores morales de las mayorías, siempre y cuando no afecten el derecho de las minorías.

Con respecto a la ÉTICA, es importante dar un rápido repaso a la ciencia madre de ésta, que es la FILOSOFÍA.

La Filosofía es la rama del saber humano dedicada a la búsqueda de la verdad, y se compone de las siguientes disciplinas:

- * La Metafísica (o Ontología) dedicada al conocimiento de las cosas, del yo personal y de Dios.
- * La Epistemología o teoría del razonamiento.
- * La Lógica o proceso del conocimiento, mediante verdades complementarias que no son excluyeres.
- * La Ética o ciencia de la definición del bien y el mal.

De esta última disciplina se desprende la Política que es la ciencia del bien común.

A manera enunciativa, citaremos que existen variadas acepciones de la Ética, según el intérprete de las mismas. Las más comunes son:

Ética del Egoísmo (Hedonismo, Epicureismo) o del deleite.

Ética Ego-altruista (Bentham.)

Ética Utilitarista (John Stuart Mill)

Ética del deber y sacrificio. (Kant)

Ética Evolucionista (Spencer y Guyau)

Ética amoral (Nietzsche)

Ética de la solidaridad (León Bourgeois)

Ética del altruismo (Augusto Comte.)

Ética de la compasión (Schopenhauer)

Para nuestro análisis, nos centraremos únicamente en las éticas utilitarista y la del deber, por ser las que tienen mayor influencia en el pensamiento contemporáneo de nuestra sociedad.

Por último, es importante incluir el tema de la virtud y el vicio.

La definición de virtud, es de aquella costumbre buena que se hace hábito. Desde ese punto de vista, la virtud cabe tanto en el ámbito ético, como en el de la moral.

El mejor estudio de ese tema, según mi opinión, es el que desarrolla Aristóteles en su tratado de " Ética a Nicomaco".

Coloca Aristóteles a la virtud, en el justo medio entre dos vicios. El primero por exceso y el segundo por defecto. Así la virtud de la valentía se encuentra ubicada entre los extremos de la cobardía y de la temeridad.

Presento a continuación una síntesis de las corrientes de filosofía política, que aunque son extractos solo enunciativos, nos servirán para dar un sentido mas completo al tema que desarrollaremos.

Filosofía:

Teoría del más capaz; sustentada en las tesis evolutivas de Charles Darwin.

Ética:

- Los pobres son más virtuosos que los ricos.
- La vida rural es mejor que la urbana
- La vida del hombre debe ser vigorosa y pasional.
- Las naciones forman el alma corporativa de los individuos.
- Los valores estéticos son superiores a los utilitarios.
- La virtud mayor es la fuerza de voluntad.

C 1) Juan Jacobo Rosseau 1712 - 1788 (Emile y el contrato social)

Pensamiento ético:

- El origen de las injusticias sociales se halla en la propiedad privada.
- Apoya teóricamente la democracia, pero prácticamente justifica el totalitarismo.
- Supone que la democracia funciona sólo en comunidades pequeñas mediante la autocracia electiva.

El contrato social:

- Sumisión total del individuo a la comunidad.
- No existen los derechos individuales, sólo existen los derechos comunitarios.
- El poder supremo recae en la comunidad.
- La voluntad del soberano representa el bien común, por lo tanto siempre es correcta.
- La libertad consiste en plegarse a la voluntad del soberano.
- El bien común no es el bien de la mayoría, sino el bien del cuerpo político.
- Las asociaciones de individuos deben prohibirse pues interfieren con la expresión de todos los ciudadanos.

C 2) Emmanuel Kant 1724 - 1804 (Crítica a la razón pura)

- Padre de la ética del sacrificio (metafísica de la moral) y de la filosofía del idealismo.
- Conceptos éticos:

- * La justificación moral se basa en el sacrificio.
- * La moral se finca en la ley.
- * El valor moral sólo existe cuando se actúa por el deber.
- * El interés personal es ajeno a los valores morales.
- * Importa más la intención de los actos, que el resultado de los mismos.

C 3) **Gregorio Federico Hegel** 1770 - 1831 (Filosofía de la Historia)

(Filosofía de la Ley)

Tesis éticas:

- No hay libertad sin ley.
- El espíritu alemán es el espíritu del nuevo mundo.
- Glorificación al estado nacional.
- El Estado representa el orden moral.
- La realidad espiritual se logra a través del Estado.
- La guerra tiene un alto sentido de mejoramiento moral.
- El interés del Estado es la ley máxima, por lo que no existe conflicto entre la moral y la política.
- No existe distinción entre medios y fines.
- Los ciudadanos existen en función del Estado.

Nota: -Nace el Marxismo Leninismo con la publicación de "El Capital"

-Se publica "El origen de las especies" de Charles Darwin.

C 4).- **Federico Nietzsche** 1844 - 1900 (más allá del bien y el mal)

(humano demasiado humano)

(así hablaba Zaratustra).

Pensamiento ético:

- La virtud es cualidad de una minoría aristocrática.
- Las masas deben ser controladas por hombres superiores.

- La democracia es el sistema de los mediocres.
- La cultura está basada en la espiritualización de la crueldad.
- Lo noble es la encarnación del deseo del poder.
- No existe moralidad posible fuera de los bien nacidos.
- Se debe prohibir la unión de las clases inferiores, pues pueden sobrepasar en poder a los individuos superiores.

C 5).- Influencia de las tesis evolutivas en el pensamiento romántico

- La evolución natural ha modificado al animal hasta convertirlo en hombre.
- La evolución es gradual y se encuentra en diferentes estadios entre las razas y los individuos.
- Los individuos que han evolucionado más, dominan a los que han evolucionado menos, por lo tanto no todos los hombres tienen los mismos derechos.
- La democracia es imposible, dada la desigualdad entre los individuos.
- Si todos los hombres tienen derecho al sufragio a pesar de sus diferencias, las ostras también deben votar. (Reducción al absurdo).

C-6) Sistemas políticos nacidos de la filosofía ética del Romanticismo: Fascismo, Nazismo y Corporativismo.

2. La sociedad y sus valores.

Mucho se ha hablado de los valores, pero casi sin excepción se toca el tema desde un punto de vista subjetivo y desde luego, haciendo solamente estudios cualitativos.

Como una apreciación diferente, presentaré a ustedes un análisis cuantitativo de los valores en la sociedad.

La documentación que dispongo es relativa a los países desarrollados, y es por ello que son esas sociedades las que estudiaremos en este capítulo.

Como elemento corrector y para poder aplicar las conclusiones que aquí obtengamos, haremos uso del capítulo " La Estructuración Social de México y su impacto moral".

2.1- El desarrollo moral del niño.

Con desagradable regularidad, leemos en la prensa sobre niños armados que hieren o asesinan a sus compañeros de clases, pero también nos enteramos a veces, de muchos ejemplos de valentía y honradez, por parte de los jóvenes.

Esto nos impulsa a reflexionar sobre los valores de la juventud, y sobre los elementos que hacen que se desarrollen en un sentido o en otro.

La revista de Agosto de 1999 de Scientific American, presenta un ensayo bien documentado al respecto.

En ese artículo aparece una encuesta que se llevó a cabo durante 25 años, y que muestra el cambio de actitud de la misma persona a través del tiempo, y muestra también una evaluación cuantitativa del juicio moral de los encuestados.

Se clasifica el juicio moral por niveles, según las respuestas de ¿Por qué no cometes tal o cual delito? a saber:

NIVEL A: INTERÉS PERSONAL.

Escalón 1- Castigo: " Yo no hago eso, porque no quiero ser castigado".

Escalón 2- Premio: " Yo no hago eso, porque deseo ser premiado".

NIVEL B: APROBACIÓN SOCIAL.

Escalón 3 - Relación interpersonal: " Yo no hago eso, porque deseo que la gente me quiera".

Escalón 4 - Orden social: " Yo no hago eso, porque es contra la ley. "

NIVEL C: IDEAS ABSTRACTAS.

Escalón 5 - Contrato Social: " Yo no hago eso, porque no debo hacerlo."

Escalón 6 - Valor Universal: " Yo no hago eso, porque es incorrecto, sin importar lo que los demás digan."

En la gráfica siguiente, se muestra como responden los jóvenes, según grupos de 10 años de edad, de 13 a 14, de 16 a 18 , de 20 a 22, y de 24 a 26 años de edad.

Es interesante observar que los jóvenes de 10 años se mantienen a nivel A, de interés personal. Y a medida que avanzan en edad, se trasladan a juicios morales de nivel 2, y finalmente a nivel 3.

Este estudio sirve como base para el siguiente cuestionamiento:

¿Son Universales los valores?

¿O varían de una sociedad a otra, y la madurez moral se da en forma diferente?

Richard A Shweder, de la Universidad de Chicago, realizó un estudio con niños Hindú Bramanis, y con Americanos Judeo Cristianos. Evaluando su juicio moral a medida que maduraban.

Los resultados indican que ambos grupos se mueven en direcciones diferentes a medida que maduran.

Los niños pequeños hindúes, están orientados a respetar las tradiciones y las reglas de relaciones interpersonales, así como ayudar a los necesitados. En contraste los niños pequeños norteamericanos están orientados hacia la autonomía, la libertad y los derechos personales.

Los niños hindúes al madurar y convertirse en adultos, cambian su moral relativista por un esquema universalista, en función de amplias condicionantes sociales.

Los niños Americanos piensan que los estándares morales deben ser aplicables a todos por igual. Al convertirse en adultos modifican esa visión en función de las condiciones cambiantes de la vida. Los Americanos se mueven en dirección opuesta que los Hindúes. Empiezan su vida como universalistas y terminan como relativistas.

Estudios similares se han hecho con diferentes grupos sociales, indicando que los valores no son universales, sino que se dan en función de la cultura predominante en cada sociedad.

2.2. La estructuración social en México, y su impacto moral.

En el capítulo anterior estudiamos la relación entre los valores de la clase media, la criminalidad, la ética sexual y los ingresos de la población.

Se aprecia que existe una dirección definida por un nuevo liderazgo social, un liderazgo de gente joven, y un deseo de democratización y libertad.

Desde luego que aquí analizamos solamente algunas causas, y los efectos que se definen son solamente los más negativos, pero no hacemos juicios de valores al respecto. Porque nadie ha medido el parámetro más importante que debería definir lo bueno o malo de un sistema ético. Me refiero a el concepto de: ¿Qué tan feliz es la población bajo el esquema existente?

Si tomamos en cuenta que durante de los períodos de mayor moralización, (aparente), también se han dado los mayores crímenes y la máxima infelicidad de los pueblos.

Por otra parte, para la finalidad de nuestro estudio, es importante trasladarnos a nuestro país.

Aparentemente muchos de los síntomas que aquejan a las sociedades del primer mundo, son adquiridos con el tiempo, por nuestra propia sociedad. Pero existen elementos de identidad que nos diferencian de las sociedades del primer mundo, en lo referente a valores morales.

Y como en nuestro país, la normatividad moral, está regida principalmente por la iglesia católica, es imperativo considerar la influencia de esta institución.

En el mundo cristiano, los postulados morales tienen su fundamento en el antiguo testamento, especialmente en las tablas de la ley.

Y en lo relativo a la ética, el cristiano se inspira mayoritariamente en el sermón de la montaña.

Por ello, encontramos que en los países cristianos de occidente, se da importancia notable, a la honestidad del individuo.

En México, esto no es así.

Porque el nuestro, es un país predominantemente católico. Pero no es un país cristiano.

Parecerá lo anterior un contrasentido, pero no es así.

Al menos en lo referente a la influencia moral y ética. Nosotros nos distinguimos notablemente del resto de las naciones cristianas de occidente.

Veamos el porqué.

El mundo católico, ha trasladado parte de su bagaje místico, a la veneración mariana.

Esto le da características especiales. Y una de ellas, es que el marianismo tiene una profundidad mística notable. Pero adolece de mensaje ético y moral.

Se circunscribe esta doctrina, a la veneración de la imagen de la madre del redentor.

Y el complemento del mensaje metafísico, se complementa con los textos del nuevo testamento, y los dogmas del catolicismo.

Esto, ya es un esquema bastante pobre. Pero al menos es funcional.

En nuestro país, se presenta un fenómeno diferente.

La religión se circunscribe casi exclusivamente a la adoración Guadalupana.

Menciono el término adoración, porque es así como nuestro pueblo siente la proximidad a su querida virgen morenita.

Si mañana le decimos al pueblo mexicano, que Jesucristo no existió, pero que la virgen sí. No se sentiría la diferencia. Las prácticas de adoración continuarían como siempre.

Esto parece una aseveración aventurada.

Pero no lo es. Veamos por qué.

Los esquemas éticos que acompañan las apariciones son muy sencillos.

En todos los casos de las apariciones marianas, se presenta un mensaje claro.

Debéis hacer tal o cual cosa. Y construirme un hermoso templo. Y pagar los diezmos. Y obedecer al obispo.

A cambio de ello, yo seré intermediadora ante mi Hijo. Y les concederé los milagros que necesiten.

Es un esquema simple de trueque. Es el esquema elemental que el pueblo mexicano entiende. Y los códigos de conducta que le hemos inculcado, no van mas allá de estos simples elementos.

Es por ello que la honestidad en nuestra nación, es una virtud escaza.

Si el esquema religioso es de adoración y trueque. Podemos trasladarlo rápidamente a las demás esferas del quehacer humano.

Yo te doy un moche, y tú me das esa licencia. Yo te doy una dádiva y tú me dejas pasar primero.

Me dejas copiar tu examen, y yo mañana te deajo copiar del mío.

El orgullo de sentirse honestos, y todos los demás valores éticos, se encuentran en nuestro país, en un segundo plano.

Es mas importante ser vivillo, y lograr siempre el objetivo.

Y los valores reinantes, son aquellos que se desprenden de la adoración Guadalupana.

- Aceptación del mito.
- Veneración de imágenes.
- Preeminencia del rito, sobre la moral.

La ausencia total del conocimiento del cristianismo, su mensaje ético y posturas metafísicas, orilla a nuestro pueblo a refugiarse en la doble moralidad.

Lo anterior, porque existe una dicotomía, entre el mundo mágico del marianismo, y el cruel mundo de la realidad, en el que se debe subsistir.

Tengo un hijo médico. Lo comisionaron en un operativo, para dar soporte sanitario gratuito, a las muchedumbres que dieron la bienvenida al Papa Juan Pablo II, en la ciudad de México.

Al terminar el evento, se percató, que le habían robado todas sus pertenencias.

Aquí se mezclaba de manera integral el mundo mágico, y el mundo de la realidad.

Bueno, conociendo la plataforma moral en la que nos fincamos, pasemos ahora a ver el escenario ético de nuestra ciudad de Monterrey.

Los principios y valores de la sociedad regiomontana (México):

Cartón de Calderón, en el diario: El Norte, de Monterrey, Mé



Este asunto es muy delicado, pues nos atañe directamente, y es difícil hacer un juicio imparcial de uno mismo. Esto, aunado a la carencia de estadística sobre el tema.

Evaluación.

Al hablar de valores de la sociedad regiomontana, no me refiero a los de las mayorías. Dado que en ese respecto, y en esta ciudad, las mayorías no tienen ninguna relevancia. Me refiero simplemente a los principios de los grupos sociales influyentes, tanto en el ámbito económico, político, religioso, cultural y social.

En términos generales, la ética que predomina es nuestra ciudad, es de carácter conservador. Los grupos influyentes sostienen un código de conducta, que se aproxima a los valores de la clase media anteriormente mencionados, pero con variantes significativas:

A diferencia de las sociedades del primer mundo, la nuestra ha depositado el planteamiento de sus esquemas morales en las tesis del catolicismo, y la interpretación de la jerarquía local, que es fanática e ignorante.

La moral pública está compuesta por una mezcla abigarrada de valores religiosos, costumbres tradicionales y una xenofobia muy marcada.

Con respecto a los valores morales, estos son fijados por la ortodoxia católica, con influencia de criterios pre-conciliares.

En lo concerniente a la **ética sexual**, se sostienen los valores familiares, con una oposición hacia el divorcio, y uniones con miembros de otras religiones. Y en un rechazo absoluto a la homosexualidad.

Aunque en ese tópico se peca de inocencia, al cerrar los ojos a los abusos sexuales de la jerarquía, especialmente a los de los clérigos preferidos por las clases pudientes.

En este ámbito, damos más importancia a la forma, que al fondo de los problemas. Aunque repudiamos el divorcio, lo hacemos no por el hecho de la ruptura familiar, sino por la destrucción de las costumbres. Aceptamos como válidas las anulaciones matrimoniales aún habiendo hijos, siempre y cuando sean sancionados por la Iglesia Católica.

La simulación forma parte integral del bagaje, de la moral tradicional.

Nos sentimos incómodos al tratar temas de la [sexualidad humana](#) (seriamente desde luego). Tópicos como el de las relaciones heterosexuales, prematrimoniales, homosexuales, hijos bastardos, masturbación, enfermedades venéreas, el aborto, anticonceptivos, etc., son poco aceptables.

Relativo a la xenofobia, vemos con desconfianza a los Norteamericanos y a los capitalinos.

En nuestras relaciones sociales, nos movemos en grupos cerrados, grupos que conservamos generalmente por toda la vida, y que nos mantienen impermeables a ideas exóticas del exterior, y a la distorsión de las costumbres.

Con respecto a la moral pública y la moral privada, se aprecia una dualidad.

Cuando existe conflicto entre las necesidades prácticas y los principios sociales, se da una moral doble. Al aceptar el principio pragmático de actuar según la conveniencia, y reconocer el error a posteriori.

Caso particular, es el uso generalizado de métodos anticonceptivos, en violación a la doctrina de Pablo VI (Humanae Vitae).

En otro orden de ideas, y dado que nuestra religión es apostólica, nos sentimos obligados a convencer a los demás de las bondades de nuestra fe. A veces un poco más allá de los que aconseja la justicia y el derecho (caso del templo Mormón).

Somos en este ambiente, marcadamente intolerantes, y desafortunadamente, muy ignorantes en teología e historia de la religión.

Desde luego, que esto no es de extrañar, dado que nuestra iglesia, prohibió la lectura de temas serios, hasta el año del 1976.

Relacionado con la ética, nuestro comportamiento es utilitarista, (John Stuart Mill) y en lo referente a los principios, somos dogmáticos e intransigentes.

Por otro lado, es en esta región del país, donde los valores civiles se dan con más claridad. La honradez, el valor en la defensa de la comunidad, la solidaridad, la caballerosidad y la compasión por el prójimo, se ven con abundancia.

Debo dejar claro que lo anterior, es una sobre simplificación que no refleja la totalidad de la evaluación moral, y desde luego no son las mayorías a quienes trato de interpretar, sino a los grupos más influyentes o radicales, los que también son a veces los más activos.

Por otra parte: ¿Cuáles son las Instituciones que influyen en las decisiones morales comunitarias?

Las más importantes son las siguientes:

- * La Iglesia Católica
- * Los Medios de Comunicación
- * Las Instituciones Intermedias
- * Las instituciones educativas.

Con respecto a la Iglesia Católica ya hemos hablado en el capítulo anterior. Sólo cabría mencionar que la Jerarquía de la Iglesia sufrió un cambio brusco al final de la década de los 60's con el retiro de la compañía de Jesús de estas tierras. Lo que dejó no sólo un vacío cultural importante, sino que toda la interpretación teológica queda en manos de los sectores conservadores de la Jerarquía.

En fechas recientes, los Jesuitas, han vuelto a aparecer por esta región. Sin embargo, su trabajo es lento, pues existe el recuerdo entre la población, del apoyo que dieron estos clérigos, a la teología de la liberación.

Este t3pico es muy importante, pues el regiomontano es primordialmente capitalista, e individualista.

Referente a los Medios de Comunicaci3n. El elemento m3s importante y quiz3 el 3nico que forma opini3n en cantidad suficiente para influir en el destino comunitario, es el diario " El Norte".

Un fen3meno muy particular el de ese peri3dico, que se ha convertido en monopolio casi absoluto de la formaci3n de opini3n p3blica.

Hace 30 a3os existi3 otro diario que compet3a en cantidad y calidad con "El Norte". Me refiero al peri3dico matutino " El Porvenir". Desafortunadamente no tuvieron sus propietarios la visi3n para mantenerse competitivos con el paso del tiempo.

La caracter3stica distintiva del peri3dico " El Norte " es la cualidad de interpretar el sentir de los regiomontanos y desde luego, saber distinguir cu3l es la escala de valores de sus lectores y proponer acciones en la defensa de esos intereses y valores.

Bibliograf3a:

1. Antropolog3a:

La perspectiva del mundo----- Fernand Baudel

La cuna de la civilizaci3n----- Noah Kramer

2. Historia y estad3stica:

Las estructuras de la vida diaria----- Fernand Baudel

Historia del conocimiento----- Charles Van Dorem

El ascenso del hombre -----J. Bromwski

Civilizaci3n -----Keneth Clark

La curva de la campana -----Hernstein and Murray

La compa3a de Jes3s -----William Bangert

Los Jesuitas -----Malachi Martin

3. Filosof3a y moral:

Historia de la filosof3a occidental -----Sir Bertrand Rusell

Escritos básicos----- Sir Bertrand Rusell
Ética----- Mateos Muñoz
Ética----- Samuel Vargas M.
Ética -----Escobar
Ética----- Aristóteles
De Sócrates a Sartré -----T.Z. Lavine
La desmoralización de la sociedad ---Gertrude Hinm el Farb
Cristianismo-----Roland H. Baiton
Cristianismo -----Oxford
Historia del Catolicismo -----Thomas Bokenkoller
El animal moral-----Robert Wright
Catecismo de la Iglesia Católica -----Juan Pablo II
Pasión of the western mind----- Richard Tarnas
¿Qué son los valores? -----Risieri Frondizi
[Rerum Novarum](#) -----Encíclica
The moral development of children -----William Damon- Scientific American

Ing. Raúl Cadena Cepeda

<http://www.rcadena.net/etica.htm>