



UNIVERSIDAD DE COLIMA

FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL

TUTORÍA A TRAVÉS DEL GRUPO DE ENCUENTRO: UN ESTUDIO DE CASO.

TESIS QUE PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN TRABAJO SOCIAL CON ORIENTACIÓN EN DESARROLLO HUMANO Y FAMILIA.

PRESENTA:

FRANCISCO MONTES DE OCA MEJÍA

ASESORA:

MTRA. EMILIA LUNA ZAMORA

COLIMA, COL., ENERO DE 2005

Colima, Col., 26 de noviembre de 2004

Dra. Susana Aurelia Preciado Jiménez
Directora de la Facultad de Trabajo Social

Por este conducto me permito informar a usted que **el Lic. Francisco Montes de Oca Mejía**, egresado del Programa de Maestría en Trabajo Social con Orientación en Desarrollo Humano y Familia, ha concluido satisfactoriamente el trabajo para obtener el grado correspondiente, que ha titulado **“Tutoría a través del Grupo de Encuentro: Un estudio de caso”**.

Sin otro particular, le envío un cordial saludo.

ATENTAMENTE

Mtra. Emilia Luna Zamora

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de tesis a:

Mi esposa **Josefa**, y a mis hijos (**Luis Ernesto y Rosalinda**) quienes vivieron conmigo este proceso.

A mi madre (**Trinidad**), a mi padre (**Alberto**), a mis hermanos (**Martha, Angel, Norma, Macario, Jesús y Alma Elia**) y demás familiares que me han apoyado y motivado; especialmente mis tíos **Heliodoro y Teresa** y mis primos **Sandra, Heleodoro, Karina y Tania**.

La **Universidad de Colima** y a la **Facultad de Trabajo Social** por el apoyo y la oportunidad que me brindaron para lograr un grado más en mi formación profesional.

La maestra **Emilia Luna Zamora** por inspirarme a creer en el grupo de encuentro como una metodología valiosa para el crecimiento personal y por ser mi asesora en este trabajo y motivarme para concluirlo.

Las maestras **Ma. Gregoria Carvajal Santillán y Elba Covarrubias Ortiz** por el tiempo dedicado a leer el reporte preliminar y las sugerencias que me brindaron para mejorarlo, que culminaron en este documento.

Las estudiantes de Pedagogía que participaron en la experiencia que dio como fruto este trabajo, ya que sin su valiosa y comprometida colaboración no hubiera sido posible: **M.C.G.S., A.G.R., C.C.P.S., V.M.P.F., X.R.M., W.G.C.M., LL.W.G.M., G.L.T., M.P.M.C. y X.L.U.G.**

Mis **amigos y compañeros de trabajo** de la Facultad de Pedagogía por el apoyo que siempre me brindaron.

Mis amigos de la Maestría: **Mireya, Martha Elena, Ana Elizabeth, Josefina de la Cruz, Pastora Leticia, Xóchitl, Cecilia, Lidia Alejandra, Rosa Adriana, María Isabel Meneses, Arturo, Lorena, María Isabel Retano, María Elena, María Guillermina y María de los Ángeles**, por los momentos compartidos que nunca olvidaré. Y por si algún día escapan a mi memoria grabé sus nombres completos en el Anexo No.1 (p.93).

Mis **maestros de la Maestría** que dejaron huellas imborrables en el crecimiento personal y profesional y como un homenaje a su labor quedarán registrados en el Anexo No.2 (p. 94).

La doctora **Susana Aurelia Preciado Jiménez** (Directora), maestra **Claudia Angélica Alcaraz Munguía** (Coordinadora de la Maestría), contadora **Edith Amezcua Barajas** (Secretaria Administrativa), y demás personal de la Facultad de Trabajo Social por el apoyo que me brindaron.

***A todos ustedes
¡Muchas Gracias!***

ATTE.

Francisco Montes de Oca Mejía

Enero 2005

ÍNDICE

| | |
|--|----|
| RESUMEN | 1 |
| SUMMARY | 2 |
| SIGLAS | 3 |
| INTRODUCCIÓN | 4 |
| | |
| CAPÍTULO I. CONSTRUCCIÓN DEL PROBLEMA | 7 |
| 1.1 Tema..... | 7 |
| 1.2 Problema, preguntas a investigar e hipótesis..... | 8 |
| 1.3 Objetivos..... | 10 |
| 1.4 Justificación..... | 12 |
| 1.5 Marco Contextual..... | 13 |
| 1.5.1 Organismos Internacionales..... | 13 |
| 1.5.2 Tutoría en estudios de Licenciatura en México..... | 14 |
| | |
| CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO | 16 |
| 2.1 LA TUTORÍA..... | 16 |
| 2.1.1 Etimología y concepto..... | 16 |
| 2.1.2 Panorama histórico..... | 17 |
| 2.1.3 El tutor..... | 19 |
| 2.1.4 Tutoría en la Universidad de Colima..... | 22 |
| 2.1.5 Tutoría en la Facultad de Pedagogía..... | 27 |
| | |
| 2.2 GRUPOS DE ENCUENTRO..... | 29 |
| 2.2.1 Concepto..... | 29 |
| 2.2.2 Objetivo..... | 30 |
| 2.2.3 Metodología..... | 31 |
| 2.2.4 Facilitador..... | 33 |
| 2.2.5 Origen..... | 35 |
| 2.2.6 Fundamentación Teórica..... | 37 |
| 2.2.6.1 Enfoque Humanista..... | 37 |
| 2.2.6.2 Terapia central en el grupo..... | 40 |
| 2.2.6.3 Carl Rogers..... | 42 |
| | |
| 2.3 INVESTIGACIÓN CUALITATIVA..... | 44 |
| 2.3.1 Fenomenología..... | 44 |
| 2.3.2 Metodología cualitativa..... | 45 |
| 2.3.3 Observación participante..... | 46 |
| 2.3.4 Los métodos cualitativos son humanistas..... | 46 |
| 2.3.5 Estudios de casos..... | 47 |

| | |
|---|-----|
| CAPÍTULO III. METODOLOGÍA | 49 |
| 3.1 Procedimiento..... | 49 |
| 3.2 Sujetos participantes..... | 51 |
| 3.3 Estrategias para obtener los datos e instrumentos..... | 52 |
| 3.3.1 Bitácora..... | 53 |
| 3.3.2 Encuesta..... | 53 |
| 3.3.3 Validez y confiabilidad..... | 53 |
| 3.4 Tratamiento de los datos..... | 55 |
| 3.4.1 Procedimiento..... | 55 |
| 3.4.2 Concentrado y análisis de datos..... | 56 |
| 3.4.2.1 Bitácora..... | 56 |
| 3.4.2.2 Cuestionario uno. Evaluación de la experiencia (una pregunta)..... | 63 |
| 3.4.2.3 Cuestionario dos. Evaluación de la experiencia (siete preguntas)..... | 71 |
| 3.4.2.4 Escala estimativa. Evaluación del facilitador..... | 75 |
| 3.4.2.5 Cuestionario. Evaluación: Ventajas, desventajas y sugerencias..... | 76 |
| | |
| CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y SUGERENCIAS | 80 |
| 4.1 Concepto de tutoría..... | 80 |
| 4.2 Objetivos de la tutoría..... | 81 |
| 4.3 Papel del tutor..... | 84 |
| 4.4 Propuestas..... | 86 |
| | |
| CONCLUSIONES | 89 |
| | |
| ANEXO 1 | 93 |
| ANEXO 2 | 94 |
| ANEXO 3 | 95 |
| ANEXO 4 | 98 |
| ANEXO 5 | 100 |
| ANEXO 6 | 101 |
| ANEXO 7 | 102 |
| ANEXO 8 | 103 |
| ANEXO 9 | 104 |
| ANEXO 10 | 105 |
| ANEXO 11 | 106 |
| ANEXO 12 | 109 |
| ANEXO 13 | 110 |
| | |
| BIBLIOGRAFÍA | 11 |

RESUMEN

En esta investigación se empleó una metodología cualitativa para realizar un estudio de caso, donde participaron alumnas de la Facultad de Pedagogía.

El objetivo de este trabajo fue mostrar los efectos que provoca un **Grupo de Encuentro Rogeriano** en sus participantes, y a partir de sus experiencias se evaluó la posibilidad de aplicar esta técnica como una estrategia de **Tutoría Grupal**.

Se relaciona la vivencia de las participantes en dicho grupo con el concepto de tutoría, los objetivos y el papel del tutor que se marca en el programa de tutoría de la Universidad de Colima.

Concluimos que el grupo de encuentro es una estrategia adecuada para brindar tutoría grupal, pues en él se experimenta: acompañamiento, libertad, confianza, escucha, mayor acercamiento entre los alumnos y el facilitador y se va logrando la integración grupal. Coadyuva en la formación integral del estudiante universitario, sobre todo para atender el área afectiva del aprendizaje.

SUMMARY

A qualitative methodology was used in this research in order to carry out a study of case, in which, students from the school of Pedagogy took part.

The goal of this work is to show the effects that a **Rogerian Meeting Group** produces on its participants and from their experiences they evaluate the possibility to use this technique as a strategy for a **Group Tutoring**.

The act of the participants being together in this group is related to the concept of tutoring, the objectives and the role of the tutor, which are entitled in the tutoring program of the University of Colima.

We deduce that the meeting group is an adequate strategy to supply group tutoring, as in it feelings like company, freedom, confidence, listening and a better approaching between students and their tutor and this helps to achieve the group integration. It also helps the whole forming of the college student and above all to assist his/her learning affective area.

SIGLAS

Para facilitar la comprensión del presente trabajo se presenta a continuación el significado de las siglas que aparecen en el texto.

A B P = Aprendizaje Basado en Problemas

ANUIES = Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

CIACE= Currículum Integrado y Aprendizaje Centrado en el Estudiante.

CRESALC= Centro Regional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe.

CUAM = Centro Universitario de Apoyo Multiprofesional.

DES= Dependencias de Educación Superior

DGOEV= Dirección General de Orientación Educativa y Vocacional.

IES= Instituciones de Educación Superior.

PROLIDEH = Programa de Liderazgo y Desarrollo Humano.

PROMEP= Programa para el Mejoramiento del Profesorado.

UNAM= Universidad Nacional Autónoma de México.

UNESCO = Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

INTRODUCCIÓN

“Volver la mirada hacia el propio espacio y hacia actividades que en él desarrollamos es sumamente útil...Mirar con ojos críticos cuanto hacemos puede permitirnos buscar opciones a problemas surgidos de la experiencia diariamente reproducida” (Lafarga, C.J. y Gómez, C.J., 2000, P. 292,V. 4).

En efecto, este trabajo partió del propio espacio vivido. Por un lado, la vivencia experimentada en una materia llamada Grupo de Crecimiento cursada en la Maestría (en Trabajo Social con Orientación en Desarrollo Humano y Familia) y por otro, la tutoría desarrollada en el campo laboral (Facultad de Pedagogía); al vincular ambas experiencias surge esta obra que pretende ser una propuesta retadora y una invitación a decir ¿por qué no?, ¿Por qué no intentar aplicar el **Grupo de Encuentro** como una estrategia más para brindar tutoría en la Educación Superior?. Si, la Educación Superior se encuentra preocupada y ocupada en cumplir con la meta propuesta que es el desarrollo integral del estudiante, por lo cual la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) ha propuesto como estrategia básica para atender a los alumnos a la **Tutoría**; que debe realizarla todo profesor universitario, y para ello debe capacitarse para desarrollar adecuadamente su papel de profesor-tutor. En este proceso de capacitación estará la Técnica **Grupo de Encuentro**.

Así pues, el **Grupo de Encuentro** es una técnica grupal cuyo objetivo es lograr el crecimiento personal, se recomienda para grupos pequeños (6-18 integrantes). Por lo que, de aplicarse en el ámbito de la tutoría, deberá ser en la tutoría para grupos reducidos, no para la atención individual.

Para dar respuesta a la pertinencia o no del vínculo Grupo de Encuentro-Tutoría se realizó un estudio de caso, donde los sujetos del estudio fueron alumnas de la Facultad de Pedagogía, quienes con su opinión y vivencia dieron elementos para contestar esta interrogante.

El presente documento contiene el reporte del trabajo realizado y está conformado por los siguientes apartados:

La introducción; que brinda una visión global del trabajo realizado y describe el documento que lo contiene.

El capítulo uno se titula construcción del problema. Comprende el tema de estudio, planteamiento del problema, hipótesis, objetivos, justificación y contextualización.

En el capítulo número dos se aborda el Marco Teórico, construido a partir de tres temas; la tutoría, donde se plasma la etimología, el concepto y un poco de la historia de la tutoría, el concepto y las características de un tutor, el surgimiento y la operacionalización de la tutoría en la Universidad de Colima y en la Facultad de Pedagogía. Un segundo tema es el grupo de encuentro, explicando su concepto, origen, objetivos, metodología, concepto y características del coordinador llamado facilitador y sintetiza su fundamentación teórica a partir del enfoque psicológico humanista, la terapia centrada en el grupo y la reseña biográfica de su creador Carl Rogers. El último tema de este capítulo es la investigación cualitativa, que parte de la postura epistemológica denominada fenomenología, se explica también en qué consiste la metodología cualitativa, la observación participativa y los estudios de casos, cerrando este apartado con una aclaración del por qué los métodos cualitativos son humanistas.

La metodología es el tema tratado en el capítulo tres. Se describe el método que se empleó para desarrollar la investigación basado en tres pasos; el proyecto, la realización del grupo de encuentro y el tratamiento de los datos y presentación del resultado. Se especifica la población donde se realizó el estudio y se justifica por qué participan esos sujetos. Aquí también se explican los instrumentos que se emplearon para recopilar los datos (bitácora y encuesta). Se finaliza este capítulo presentado un concentrado de datos por cada instrumento aplicado y se da un breve análisis de los mismos.

En el cuarto y último capítulo se abordan los resultados obtenidos en la investigación realizada, organizados en relación al concepto de tutoría, los objetivos de la tutoría y las propuestas dirigidas al mejoramiento del Programa de Tutoría de la Universidad de Colima.

Los últimos apartados de este documento son las conclusiones, los anexos y la bibliografía.

CAPITULO I. CONSTRUCCIÓN DEL PROBLEMA

1.1. TEMA

La educación hoy en día es depositaria de grandes expectativas y virtudes balsámicas contra los malestares sociales, de ahí que las instituciones responsables de la misma se sientan comprometidas a responder ante la sociedad, entregándole personas con una formación integral y más aún cuando terminan un ciclo formativo, que a mayor nivel mayor exigencia. Por lo que “La educación superior de nuestro país enfrenta el reto de transformarse hacia una nueva visión y un nuevo paradigma para la formación de los alumnos, tomando como base los siguientes elementos: aprendizaje a lo largo de toda la vida, aprendizaje autodirigido y la formación integral con una visión humanista y responsable. (Avalos, V.J.R., Armenta, A.M.A., González, C. R. y Venegas, G. F.J., 2001, P. 1).

Con el afán de lograr el desarrollo integral del educando (su educación) se han operacionalizado diversas acciones en cada uno de elementos que participan: los profesores, los padres, los alumnos, los recursos materiales y didácticos, etc.

En relación a los estudiantes, la Universidad de Colima ha implementado estrategias que van desde ofrecer becas, cursos complementarios, servicios de orientación educativa y diversas propuestas innovadoras tendientes a la formación integral del alumno tales como: El Aprendizaje basado en Problemas (ABP), el Curricular Integrado y Aprendizaje Centrado en el Estudiante (CIACE) implementado en la Facultad de Psicología y la tutoría personalizada.

Esta investigación tuvo como objeto de estudio a la Educación Superior, específicamente una de las estrategias que se plantean para lograr el desarrollo integral del estudiante universitario: **LA TUTORÍA.**

La ANUIES (2000) propone a la tutoría como una estrategia para abatir los problemas de deserción y rezago en la Educación Superior, brindándole al alumno una atención más personalizada y un acompañamiento en su trayectoria escolar.

Quien realiza la tutoría se le denomina tutor y esta función recae en los profesores, que se convierten en el actor central de la transformación institucional.

1.2. PROBLEMA, PREGUNTAS A INVESTIGAR E HIPÓTESIS

La tutoría, tal como la propone la ANUIES es retomada por la Universidad de Colima para mejorar la calidad de la educación y la convierte en una función más de los profesores universitarios, marcadas en el Programa para el Mejoramiento del Profesorado (PROMEP).

La propuesta de tutoría de la ANUIES y la de la Universidad de Colima son muy claras y con buena organización para implementarse, pues establecen los compromisos y funciones de los distintos actores, la organización e implementación de un programa de tutoría, lineamientos de un plan de acción tutorial y propuesta para evaluar la actividad tutorial.

Sin embargo, la implementación de las tutorías ha sido un proceso lento por varias factores: según lo menciona Lázaro A. y Asensi J. (1986, P. 100) respecto a la propia acción tutorial, al tutor, al alumno, a los profesores, a los padres y respecto al centro. En relación al tutor, la dificultad principal es porque los profesores no están capacitados para ser tutores y argumentan falta de preparación.

En la propuesta de la ANUIES (2000) se marca que el profesor -tutor es el actor central de la transformación institucional pero que necesita capacitarse y actualizarse.

La Universidad de Colima a través de la Dirección General de Orientación , Educativa y Vocacional (D.G.O.E.V.) ha implementado una capacitación constante y

permanente en materia de tutoría para los profesores, pero no se han logrado los resultados esperados. Esta situación la expresa Ramírez (2001, p.108) diciendo que: “La falta de participación en el programa se evidencia en facultades donde hasta un 80% de los maestros de tiempo completo no han recibido capacitación en materia de tutoría personalizada”.

En otro trabajo realizado por Gaspar, Luna, Paredes y Urista (2003, p. 119) en las Facultades de Pedagogía, Lenguas Extranjeras y Economía, plantean que uno de los principales requisitos para que funcione adecuadamente un sistema tutorial es la capacitación permanente y proponen: “Establecer estrategias para lograr una capacitación total y constante por parte de los tutores, con el apoyo primordial de los directores y/o coordinadores de las escuelas y facultades, así como por parte de la Dirección General de Orientación Educativa y Vocacional”.

La ANUIES (2000, p. 108) propone que el programa de capacitación para la tutoría abarque 15 objetos de estudio. Uno de ellos es el de técnicas de trabajo grupal.

Entre las técnicas de trabajo grupal que proponen diversos autores se ubica el **Grupo de Encuentro** propuesto por **Carl Rogers**. Y que no está contemplada en los cursos de capacitación aplicados por la D.G.O.E.V. Esta técnica ha sido probada eficazmente como un medio para el crecimiento personal.

Al vislumbrar al grupo de encuentro como una herramienta para brindar tutoría surgen las siguientes interrogantes: ¿Qué relación hay entre los efectos experimentados por los participantes de un grupo de encuentro y los objetivos de la tutoría? , ¿el rol de facilitador de un grupo de encuentro con enfoque rogeriano es adecuado para ser tutor?, ¿Qué ventajas tiene el grupo de encuentro como estrategia de tutoría? ¿Cuál será la opinión de los alumnos ante estas interrogantes después de participar en una vivencia de grupo de encuentro?

En conclusión, el problema que se abordó en este trabajo es: **¿El grupo de encuentro es una estrategia adecuada para brindar tutoría a estudiantes de Licenciatura?**

A partir de estas interrogantes se plantea como hipótesis que: **La vivencia escrita y la opinión de los alumnos de la Licenciatura en Pedagogía que participan en un grupo de encuentro es acorde a lo planteado en el Programa de Tutoría Personalizada de la Universidad de Colima.**

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 Objetivos Generales

Este estudio pretendió:

a) Determinar la pertinencia de emplear al **Grupo de Encuentro** como estrategia de tutoría; al comparar la realidad vivencial que comunican los estudiantes de la Facultad de Pedagogía que participaron en un Grupo de Encuentro, con lo establecido en el Programa de Tutoría Personalizada de la Universidad de Colima; referente al concepto, los objetivos de la tutoría y al rol del tutor.

b) A partir del aprendizaje experiencial de los participantes y del facilitador del grupo de encuentro sugerir acciones que tiendan a mejorar el programa de Tutoría Personalizada en la Universidad de Colima.

1.3.2 Objetivos Específicos

a) Aplicar la técnica **Grupo de Encuentro** en alumnos de la Facultad de Pedagogía que cursan el último año de la Licenciatura.

b) Recuperar la vivencia personal de los participantes durante el proceso de **Grupo de Encuentro** y el impacto que tuvo la experiencia grupal, a través de la bitácora y de un cuestionario aplicado al terminar el proceso.

c) Identificar las características que manifestó el facilitador del **Grupo de Encuentro** según la visión de los participantes y compararlas con lo establecido para el tutor por la Universidad de Colima.

d) Analizar la vivencia plasmada en la bitácora por los participantes y vincularla con el concepto y los objetivos del Programa de la Tutoría de la Universidad de Colima.

e) Conocer las ventajas que tiene el **Grupo de Encuentro** como estrategia de tutoría; tal como lo describen los alumnos participantes y el profesor facilitador .

1.4 JUSTIFICACIÓN

Este estudio es importante pues pretende contribuir con el gran reto que tienen las universidades: la formación integral del estudiante, para lo cual se han propuesto implementar las tutorías y ello ha representado para los profesores universitarios un dilema, pues cuando asumen el papel de tutor se enfrentan al alumno y su complejidad, se sitúan ante él y se preguntan: ¿ahora qué hago?, ¿cómo realizo el proceso de acompañamiento?.

Al mostrar la efectividad del **Grupo de Encuentro**, consideramos que el profesor-tutor tendrá una herramienta que le dará seguridad para desempeñar ese rol, vencer su resistencia y asumir un mayor compromiso para desarrollar su acción de tutelaje.

En lo referente al enfoque de la Maestría (Desarrollo humano y familia), se relaciona con el tema de tutoría pues este pretende lograr el desarrollo humano del estudiante. Dice la ANUIES (2000, p. 11) “la formación integral con una visión humanista”. Además el paradigma psicológico de la maestría es el humanismo.

La investigación se realizó empleando la metodología cualitativa que es la más apropiada para la visión humanista, como lo plantean Taylor y Bogdan (2002, p. 21), “Los métodos cualitativos son humanistas...cuando reducimos las palabras y actos de la gente a ecuaciones estadísticas, perdemos de vista el aspecto humano de la vida social. Si estudiamos a las personas cualitativamente, llegamos a conocerlas en lo personal y a experimentar lo que ellas sienten en sus luchas cotidianas en la sociedad.”

La inquietud de aplicar la técnica de **Grupo de Encuentro** surge a partir del proceso formativo adquirido en esta maestría, ya que estuve como participante en una materia llamada **Grupo de Crecimiento** durante dos semestres, en el que se aplicó esta técnica. Con esta vivencia y mi participación en el Programa de Tutoría de la

Facultad de Pedagogía, surge la duda ¿se podrá aplicar el **Grupo de Encuentro** en la Tutoría?. En mi papel de tutor estoy convencido que sí, pero ¿los alumnos qué opinarán?.

Esto me llevó a diseñar el presente estudio cuya lógica fue, si los alumnos que ya han tenido la experiencia de la tutoría se someten a un proceso de **Grupo de Encuentro**, al tener las dos vivencias ¿Qué argumentarán acerca de la viabilidad de aplicar este como una estrategia de tutoría?. Los resultados de este estudio darán elementos para analizar, reflexionar y tomar nuevas decisiones en torno a la Tutoría en la Universidad de Colima.

1.5. MARCO CONTEXTUAL DE LA TUTORÍA

1.5.1 Organismos Internacionales

Durante 1997 la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, La Ciencia y La Cultura (UNESCO), establece funciones del profesor parecidas al rol de tutor, pues dicen que debe estar disponible para sus alumnos para orientarlos en sus estudios, y en 1998 plantea que el proceso de aprendizaje de educación superior se debe modificar y asumir un modelo de enseñanza centrado en el estudiante, donde se le proporcione orientación, consejos, cursos y otros apoyos. El Centro Regional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (CRESALC) plantea que el curriculum de Educación Superior atienda al alumno en un rol activo, y responsable de su propio aprendizaje y su proyecto de vida (ANUIES, 2000).

Esto refleja que la tutoría no es una propuesta local sino una visión mundial del hecho educativo, donde el alumno y el maestro juegan otros roles, para lo cual necesitan prepararse.

1.5.2 Tutoría en estudios de licenciatura en México

En México, la tutoría a nivel de Licenciatura inicia en 1972 en la UNAM como una modalidad alternativa al sistema escolarizado en las licenciaturas y en 1991 se incorporó la figura del tutor en la Facultad de Medicina, un médico-tutor para cada alumno. La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo ofrece un modelo de tutoría integral, con apoyo de un asesor psicológico, un trabajador social y un maestro orientador. La Universidad de Guadalajara estableció en 1992 que el personal académico debe desempeñarse como tutor académico de los alumnos, desarrollando en 1994 un programa de capacitación en tutoría para sus profesores. Instituciones particulares de educación superior también proporcionan tutoría personal como apoyo integral al alumno, tales como la Universidad Anáhuac, Universidad Iberoamericana y el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ANUIES, 2000).

Avalos (2000) expresa que en la Universidad de Colima se implantó desde 1998 el sistema de tutoría personalizada para responder a:

- Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP, 1996).
- Plan Institucional de desarrollo 1998-2001. Programa estratégico para el desarrollo de la docencia universitaria.
- Propuesta de la ANUIES. Programa Institucional de Tutorías (2000).

En la Universidad de Colima el Sistema de Tutoría personalizada depende de la Coordinación General de Docencia y la Dirección General de Orientación Educativa y Vocacional, coadyuva en la formación de tutores, en el seguimiento y apoyo de la acción tutorial. En la actualidad dicho programa está operando en las diferentes escuelas y facultades, tal es el caso de la Facultad de Pedagogía.

Algunos logros del Programa de Tutoría de la Universidad de Colima, según Ramírez (2001) son:

-Se implementó el programa de capacitación a profesores para la actividad tutorial

-Se elaboró el folleto “La tutoría personalizada (Lineamientos para su práctica)”

-El 95% de los alumnos de primer ingreso (2001-2002) tienen asignado un profesor-tutor.

-El 95% de los planteles del nivel superior, esté desarrollando el programa.

La Facultad de Pedagogía de la Universidad de Colima incorporó la tutoría desde que se planteó en esta universidad y ha ido ampliando su cobertura hasta cubrir la totalidad de los estudiantes. Emplea como modalidades: tutor de grupo, tutor personalizado y otras actividades de refuerzo a la tutoría (cursos, talleres, alumnos tutores, etc.).

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. LA TUTORÍA

2. 1. 1. Etimología y Concepto

En las nuevas tendencias pedagógicas la razón de ser de las instituciones educativas es el alumno, es el actor protagónico del proceso educativo, para el cual se busca una formación integral y para ello se crean nuevos paradigmas y estrategias educativas, tal es el caso de la tutoría.

Para comprender las implicaciones de la tutoría iniciamos revisando su etimología, para ello nos remitiremos al Diccionario enriquezca su vocabulario (2008, p. 1066-1967) que dice lo siguiente:

Tutoría: Tutela

Tutela: Autoridad que se confiere a un adulto para que cuide de la persona y los bienes de un menor, generalmente huérfano, o de otra persona que tiene completa capacidad civil. Cargo de tutor. Sinónimo de protector.

Por su parte Lázaro, A. y Asensi, J. (1986, p. 46) señalan que: “La palabra tutor deriva del verbo latino de la misma dimensión que significa velar por, proteger, defender”.

De ello sobresale que tutoría es la protección de un menor por un adulto, que es un término del campo jurídico, aunque sus orígenes son en el terreno religioso.

La palabra tutoría al ser retomada por el campo pedagógico, tuvo en esencia una función similar, en el ámbito educativo la palabra tutoría se refiere:

a la ayuda u orientación al alumno o al grupo que el profesor-tutor puede realizar además y en paralelo a su propia acción como docente (S. Sánchez). La tutoría

es, pues, orientación, pero desde la perspectiva y posibilidades de ser realizado por los propios profesores-tutores...La tutoría pues, equivale a una orientación, a lo largo de todo el sistema educativo, para que el alumno se supere en rendimientos académicos, solucione sus dificultades escolares y consiga hábitos de trabajo y estudio, de reflexión y de convivencia social que garantice el uso adecuado de la libertad responsable y participada (Diccionario de las ciencias de la educación, 1996, p. 1371).

Como notamos la función de tutoría en el área educativa recae en el profesor que debe ayudar u orientar al estudiante.

2.1.2 Panorama Histórico

Para conocer los antecedentes históricos de la tutoría Ramírez (2001, p. 26) nos dice:

“El término tutor es un derivativo de la palabra tutela, que históricamente es una institución que surge en el Derecho Romano por la necesidad de proteger a la persona y su patrimonio cuando tiene incapacidad para hacerlo por sí misma, ya sea por minoría de edad o por encontrarse afectada en sus facultades mentales, ante la ausencia de sus padres.

En la agricultura es la vara que sirve de guía a una planta para orientar su crecimiento.

En el campo de la educación formal ese “alguien” debidamente capacitado que es el maestro, y en el caso que nos ocupa, se trata específicamente del profesor tutor.

La persona que debe ser dirigida, amparada, protegida y defendida es el alumno. En la antigüedad el papel del tutor correspondía al de un guardián, o algo similar al rol que le tocaría desempeñar en la actualidad al padrino, quien en ausencia de los padres, según la tradición, tiene el deber de proteger al menor proveyéndolo de lo necesario para su cría y manutención, además de educarlo y orientarlo para que sea un sujeto útil a la sociedad, tal como lo hubiesen hecho sus padres. Sus orígenes son eclesiásticos.

Ya en el siglo XIX, los tutores se dedican más a la supervisión de los estudios de sus pupilos, hasta llegar a la actualidad en que la figura del autor se asocia con un profesor o con un investigador.

En relación a los antecedentes históricos de los sistemas tutoriales la ANUIES (2000, p.31-40) las reseñas en el Programa Institucional de Tutorías, de la siguiente manera:

Los antecedentes de los modelos tutoriales pueden rastrearse a lo largo de la historia en la mayoría de las naciones. Por ejemplo, en las universidades anglosajonas, salvo excepciones, se persigue la educación individualizada procurando la profundidad y no tanto la amplitud de conocimientos. Como consecuencia, la práctica docente se distribuye entre las horas de docencia frente a grupo, la participación en seminarios con un número reducido de estudiantes-que trabajan en profundidad un tema común-, y en sesiones de atención personalizada, cara a cara, a las que se denomina tutoring o supervising en Inglaterra; y academic advising, mentoring, monitoring o counseling, según su carácter, en Estados Unidos. En cuanto a los estudiantes, sus principales actividades son asistir a las sesiones de los cursos, estudiar en la biblioteca, leer, escribir, participar en seminarios y discutir el trabajo con su tutor. En el Reino Unido, Australia y Estados Unidos, el tutor es un profesor que informa a los estudiantes universitarios y mantiene los estándares de disciplina.

La actividad central del sistema tutorial inglés (tutoring) es el trabajo escrito (essay), que el tutor propone al estudiante, cuya finalidad es enseñar a pensar al alumno y a argumentar sobre un tema seleccionado como mecanismo para desarrollar su capacidad crítica. Los antecedentes más próximos a la idea de tutoría académica son los de la Universidad de Oxford, en la que el estudiante tiene un encuentro semanal con el profesor (tutor) que le es asignado. El alumno prepara un ensayo por semana para discutir oralmente con su tutor, lo que no excluye que se utilicen otros apoyos educativos como son lecturas adicionales, clases, bibliotecas, prácticas en laboratorio, conferencias, etcétera. También es

importante la interacción que se da con otros compañeros en el desarrollo de diferentes actividades académicas.

Así como surgió la tutoría en países como Reino Unido, Canadá, Estados Unidos y España, entre otros; también se empezó a implementar en México en la UNAM en 1972 y se difunde por todas las universidades del país a partir del documento de la ANUIES llamado Programas Institucionales de Tutorías.

Más información complementaria se encuentra en el Marco Contextual.

2.1.3 El Tutor

Cuando definimos la palabra tutoría, se determinó que esta función, en el ámbito educativo le corresponde al profesor, el cual se le denomina tutor.

La función de tutor para el profesor universitaria queda establecida según la ANUIES (2000, p. 39-40) en:

-PROMEP, una de las actividades del profesor educación superior es participar en actividades de apoyo a la docencia como la tutoría.

-En el Programa de Consolidación de los Cuerpos Académicos se indica en relación con los roles que habitualmente han desempeñado los dos tipos de profesores (se refiere a profesores de carrera y asignatura), deberá contemplarse una importante transformación de manera que ya no sean fundamentalmente conferencistas o expositores, sino además tutores; guías que conduzcan los esfuerzos individuales y grupales de autoaprendizaje por parte de los alumnos, personas que los induzcan a la investigación o a la práctica profesional; y ejemplos de compromiso con los valores académicos, humanistas y sociales que las IES promuevan.

Para clarificar este rol del profesor es necesario conocerlo a partir de sus características, según los conceptos del mismo.

Se define al tutor como el:

Profesor que, mediante técnicas específicas de “observación, conoce a los alumnos de su grupo y les orienta y ayuda de una forma directa e inmediata, coordinando su acción con las de los otros profesores y los padres. El tutor es, pues, “orientador”, coordinador, catalizador de inquietudes, conductor del grupo y experto en relaciones humanas. (Diccionario de las ciencias de la educación, 1996, p. 1371).

Para la ANUIES (2000, p. 97) “El tutor orienta, asesora y acompaña al alumno durante su proceso de enseñanza-aprendizaje desde la perspectiva de conducirlo hacia su formación integral, lo que significa estimular en él la capacidad de hacerse responsable de su aprendizaje y de su formación.”

Lázaro, A. y Asensi, J. (1986, p. 49-50) especifican que la tutoría es una actividad inherente a la función del profesor que se realiza individual y colectivamente con los alumnos de un grupo escolar, con el fin de facilitar la integración personal de los

procesos de aprendizaje.” Para consultar otros conceptos de tutor ver el anexo No.3 (p. 95-97).

Así pues, la palabra tutor en el ámbito educativo conduce directamente a la figura del profesor y la tutoría al acompañamiento y protección que realiza un profesor con sus alumnos durante su proceso educativo.

Con esta función el profesor debe acompañar al estudiante durante su proceso formativo y ello requiere de ciertas características según lo marca la ANUIES (2000, p.98): “El tutor debe mantener una actitud empática hacia los estudiantes mediante un esfuerzo permanente de comunicación, que le permita desarrollar las actitudes adecuadas para inspirar confianza y lograr la aceptación de los tutorados, manteniendo siempre un diálogo en sentido positivo y la mayor tolerancia hacia sus reacciones”.

Lázaro, A. y Asensi, J. (1986, p.105) mencionan que el tutor debe poseer:

- Actitud de altruismo
- Capacidad para establecer relaciones humanas de empatía y
- Preparación técnica psicopedagógica.

Para cubrir estos requisitos es necesario que el profesor que asumirá el papel de tutor esté en constante capacitación y actualización, es su primer tarea y compromiso.

Con esta situación se vincula el presente trabajo de investigación, la capacitación de los profesores-tutores en un aspecto marcado que es el empleo de técnicas de trabajo grupal. Y una técnica de trabajo grupal, posible de aplicar en la tutoría para brindar acompañamiento de una manera empática es el **Grupo de Encuentro**.

2.1.4 La Tutoría en la Universidad de Colima

La Universidad de Colima como institución de vanguardia en la educación superior de nuestro país, desarrolla o retoma estrategias innovadoras para realizar su tarea principal: la formación integral del alumno; tal es el caso de la Tutoría.

El surgimiento de la tutoría en la Universidad de Colima se expone en Avalos, V.J.R. (2001, p. 8).

Como respuesta objetiva a los compromisos establecidos por las Dependencias de Educación Superior (DES) de nuestra institución desde 1998, se iniciaron los trabajos del sistema de tutoría personalizada a cargo de la Coordinación General de Docencia, y la Dirección General de Orientación Educativa y Vocacional, coadyuvante en la formación de tutores, en el seguimiento y apoyo de la acción tutorial. En la actualidad dicho programa está operando en las diferentes escuelas y facultades; para su implementación se han realizado grandes esfuerzos conjuntos de directivos y cuerpo de profesores, quedando el reto de consolidar todo un sistema institucional de tutoría.

Para unificar criterios en la aplicación de la tutoría por los diferentes centros educativos se elaboró en el año 2001 un folleto titulado “La tutoría personalizada. Lineamientos para su práctica., en el que se retoman las ideas de la ANUIES plasmados en el libro Programas Institucionales de Tutoría.

El concepto de tutoría se retoma de la ANUIES por Avalos, V.J.R., Armenta, A.M.A., González, C. R. y Venegas G. F. J. (2001, p. 2) y dice:

La tutoría personalizada se define aquí como la relación creativa entre un maestro y un alumno o un grupo pequeño de éstos, con la intención de tratar asuntos pertinentes al ámbito académico de una manera más personal, que contribuyen a elevar la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje. Es personalizada en el sentido de que en la relación maestro-alumno, se establece un vínculo más directo y estrecho, dándose con ello un acompañamiento a lo largo de la trayectoria escolar de los estudiantes.

Así mismos se retoman como objetivos de la tutoría los establecidos por la ANUIES que dicen:

1. Contribuir a elevar la calidad del proceso formativo en el ámbito de la construcción de valores, actitudes y hábitos positivos y a la promoción del desarrollo de habilidades intelectuales en los estudiantes, mediante la utilización de estrategias de atención personalizada que complementen las actividades docentes regulares.
2. Revitalizar la práctica docente mediante una mayor proximidad e interlocución entre profesores y estudiantes para, a partir del conocimiento de los problemas y expectativas de los alumnos generar alternativas de atención a incidir en la integralidad de su formación profesional y humana.
3. Contribuir al abatimiento de la deserción y evitar la inserción social de individuos sin una formación acabada con graves limitaciones para su incorporación al mercado laboral y con altos niveles de frustración y conflictividad.
4. Crear un clima de confianza que, propiciando el conocimiento de los distintos aspectos que pueden influir directo o indirectamente en el desempeño escolar del estudiante, permita el logro de los objetivos del proceso educativo.
5. Contribuir al mejoramiento de las circunstancias o condiciones del aprendizaje de los alumnos a través de la reflexión colegiada sobre la información generada en el proceso tutorial.
6. Permitir que las IES cumplan con la misión y objetivos para los cuales fueron creadas (eficiencia, pertinencia...). (Avalos, V.J.R. et al. 2001, pp. 3-4).

El concepto de tutor no está definido específicamente en este documento de la Universidad de Colima aunque se deduce, pues dice que:

- *La tutoría académica personalizada en cada escuela y facultad, es brindada por los profesores universitarios y para su relación se apega a las siguientes directrices.
- *Adquirir capacitación necesaria para la actividad tutorial orientada hacia el conocimiento de los modelos de intervención y el manejo de las herramientas de

tutelaje, conocimiento de las características de la adolescencia y la juventud temprana: características institucionales y modelo académico de la Universidad de Colima.

- *Conocer los aspectos institucionales y específicos del estudiante, esenciales para la acción tutorial.

- *Construir una situación de interacción apropiada con el tutorado, estableciendo un clima de confianza que permita identificar estilos de aprendizaje, características de personalidad y posibles problemas que afecten su desarrollo como estudiante.

- *Realizar diagnósticos de necesidades de tutoría que permitan identificar problema específicos que afectan el rendimiento académico de los alumnos.

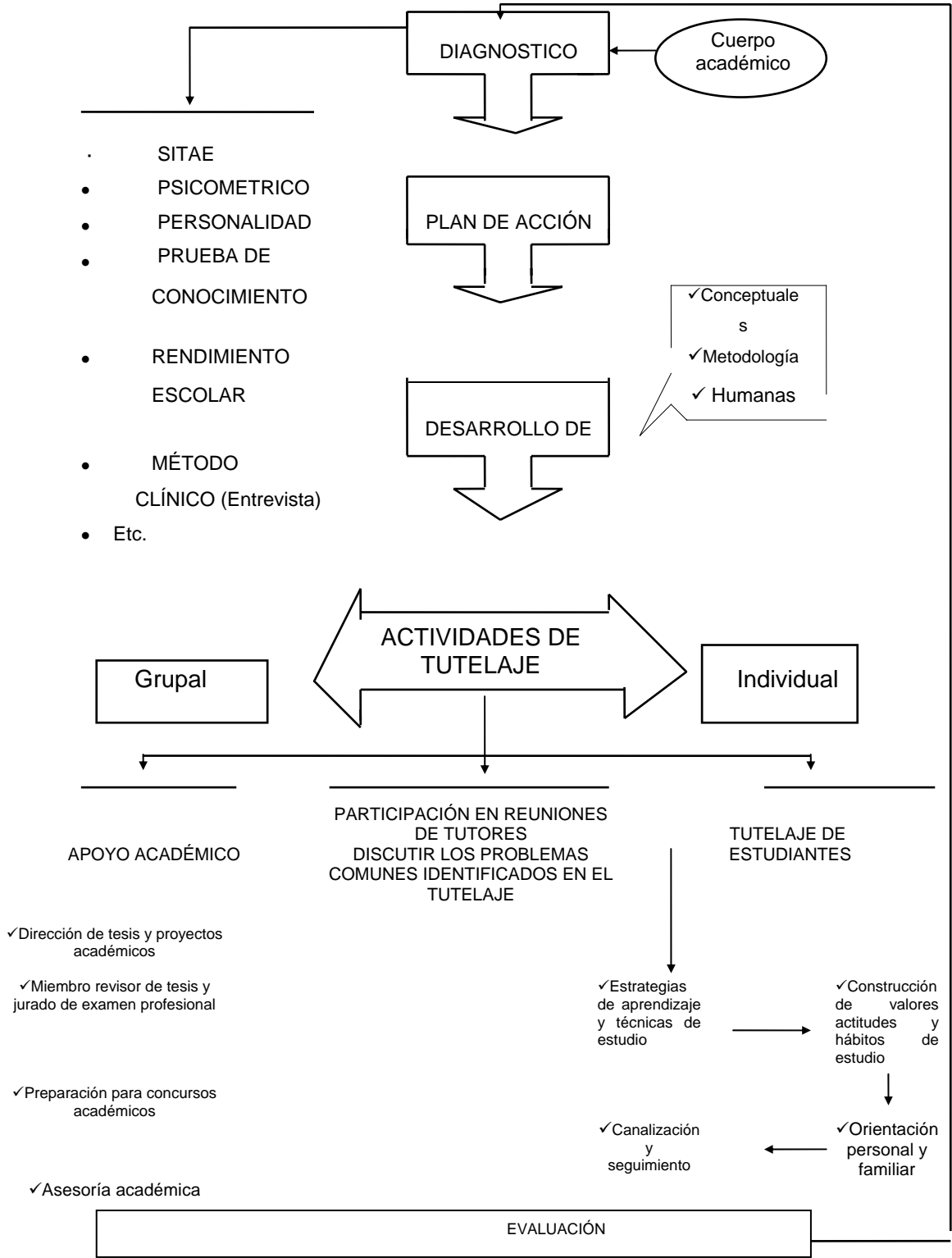
- *Establecer un programa de atención, canalización y seguimiento del tutorado.

- *Desarrollar las actividades del programa en tiempo y forma.

- *Mantener en comunicación permanente con los diversos actores universitarios del sistema de acción tutorial: alumnos, profesores, especialistas, autoridades y otros (p.p. 5-6).

En el folleto de los lineamientos de la tutoría aparecen las directrices generales y las metas estratégicas, pero no presenta una metodología concreta, aunque si existe un diagrama elaborado por la D.G.O.E.V. que presenta a continuación Ramírez (2001, p. 56).

SISTEMA DE ACTIVIDADES DE TUTELAJE A ESTUDIANTES EN LA UNIVERSIDAD DE COLIMA



El esquema anterior para operacionalizar el Programa de Tutoría en la Universidad de Colima (D.G.O.E.V.) lo explica Ramírez (2001, p. 57) de la siguiente manera:

El cuerpo académico de la escuela o facultad, mediante la aplicación de diferentes instrumentos y pruebas a los alumnos, realiza un diagnóstico de su situación personal y académica, el cual sirve de base para la elaboración del plan de acción tutorial que está dirigido a fomentar en los educandos estrategias, habilidades y competencias, con la finalidad de nivelar a los que presenten ciertas carencias o deficiencias con los alumnos que no las tienen y de estimular el rendimiento de éstos y de aquellos que presenten un alto rendimiento.

Para la elaboración del plan de acción tutorial de cada escuela o facultad y del plan de tutorías de cada profesor, debe existir previamente un diagnóstico que se base en un estudio o investigación que permita conocer los recursos con que contamos, así como los antecedentes, debilidades y fortalezas de los alumnos con los que vamos a interactuar como profesores tutores.

En el logro de competencia y/o de los objetivos curriculares de cada carrera, dentro del plan de acción tutorial, se hacen presentes las actividades de tutelaje, que pueden realizarse en forma individual o grupal.

El apartado que en el diagrama aparece como APOYO ACADÉMICO, corresponde a las actividades que debemos considerar como actividades de ASESORÍA. También se consideran como parte de las actividades de tutelaje las reuniones que realicen los cuerpos de tutores para discutir los problemas relacionados con su acción tutorial. Finalmente, aparece el apartado de TUTELAJE DE ESTUDIANTES, que son propiamente las relaciones con la TUTORÍA ACADÉMICA PERSONALIZADA puesta en marcha en la Universidad.

Con el Programa Institucional de Tutoría la Universidad de Colima responde al nuevo paradigma de formación de estudiantes propuesto por la ANUIES (2000, p.11), que busca como elemento:

-Aprendizaje a lo largo de toda la vida

-Aprendizaje autodirigido (aprender a aprender, aprender a emprender y aprender a ser)

-Formación integral con una visión humanista y responsable ante las necesidades y oportunidades del desarrollo de nuestro país.

A partir de este concepto de tutoría, de los objetivos planteados y del concepto y característica del tutor que se planteó en el apartado denominado “El tutor”; se hizo el análisis de los resultados que expresaron las alumnas de la Facultad de Pedagogía participantes en el **Grupo de Encuentro** para verificar nuestra hipótesis y plantear las conclusiones.

2.1.5 Tutoría en la Facultad de Pedagogía

En el informe semestral (julio 2002-enero 2003) del Programa de Tutorías en la Facultad de Pedagogía que elaboraron los coordinadores maestros Jonás Larios Deníz y Juan Carlos Yañez Velasco mencionan:

La Universidad de Colima respondiendo a la propuesta generada por la ANUIES y siempre con el objetivo de mejorar la calidad de la educación, se dio a la tarea de poner en marcha el Programa Institucional de Tutoría; significado de igual manera, un compromiso para cada dependencia educativa de la misma institución.

De tal manera que en la Facultad de Pedagogía, el Programa tiene como objetivo impulsar el desarrollo académico de los estudiantes con la promoción de estrategias de enseñanza efectivas y actividades de tutoría grupal y personalizada, dicho objetivo se logrará sólo con la colaboración y cooperación de todos y cada uno de los implicados en el centro escolar. Para su ejecución, se dividió en cuatro etapas:

1. Conformación de un diagnóstico
2. Actividades de Tutoría
3. Otras modalidades de tutoría
4. Actividades docentes de refuerzo a la tutoría

En la etapa uno se integraron expedientes de los alumnos, se conformó una base de datos y se elaboraron los diagnósticos.

En la etapa dos se divide en tutoría grupos y tutoría personalizada. En la tutoría grupal se entrevista a los alumnos y profesores y se hace un diagnóstico grupal, se elabora una bitácora mensual, se detectan necesidades académicas y se atienden con diversas estrategias (pláticas, cursos) y se identifican alumnos con necesidades de tutoría personalizada y se refieren a los programas y especialistas correspondientes. En la tutoría personalizada se realiza un diagnóstico individual, se planea la intervención, se ejecuta y se evalúan resultados.

En la fase tres las otras modalidades de tutoría son que alumnos avanzados funjan como tutores de alumnos de los primeros semestres en cursos de redacción, técnicas de estudio, etc.

En la etapa cuatro se realizan básicamente dos actividades docentes de refuerzo a la tutoría que son: el trabajo colegiado de los profesores para planear y evaluar el programa de tutorías, y la segunda acción son actividades extracurriculares donde se ofertan cursos de formación complementarse en función del diagnóstico.

En estas actividades de tutoría se involucran en todos los profesores de tiempo completo y a los profesores por horas que desean participar con la cual se atiende al 100% de estudiantes.

2.2 EL GRUPO DE ENCUENTRO

2.2.1 Concepto

Una parte fundamental de este estudio es la aplicación del **Grupo de Encuentro** en estudiantes que han tenido la experiencia de la tutoría, para que al tener ambas vivencias puedan evaluar la posibilidad de aplicar éste con fines de tutoría.

Para entender esta técnica empezaremos por definirla, según palabras de González (1987, p. 66-67).

“Un grupo de encuentro consiste en un conjunto de personas que quieren interrelaciones sobre aspectos de sus potencialidades. Algunas personas hablan en relación a las experiencias de grupos de encuentro como una reeducación emocional en la que se está aprendiendo a reconocer, experimentar y, en última instancia, a controlar las propias emociones. Una sesión de encuentro requiere tomar un riesgo que resulta un contacto con algo que se desconoce. La finalidad más importante de casi todos los miembros es encontrar nuevas maneras de relacionarse con otros integrantes del grupo y consigo mismo”.

Para completar este concepto citamos a Rogers (1997 a, p. 12)”...hacer hincapié en el desarrollo personal y en el aumento y mejoramiento de la comunicación y las relaciones interpersonales, por medio de un proceso basado en la experiencia.”

Es importante retomar ideas que sugieren similitud con la tutoría grupal tales como: interrelaciones, reeducación emocional, relación con otros y consigo mismo, comunicación y desarrollo personal.

2.2.2. Objetivo

El propósito de un grupo de encuentro es planteado por varios autores como se muestra a continuación:

-Luna (2002, p. 68-70) cita a varios autores:

Jacob Levi Moreno: “Un encuentro de dos: ojo a ojo, cara a cara. Y cuando esté cerca trataré de extraerte los ojos y ponerlos en lugar de los míos, y extraerás los

míos, y los pondrás en lugar de los tuyos, entonces yo te miraré con tus ojos y tú me mirarás con los míos.”

-Rogers (2001) menciona que su objetivo es promover el desarrollo del potencial humano, a través de un ambiente de libertad y de confianza que faciliten la expresión de sí mismo, la autoexploración y la comunicación, pues, en primera y última instancias, no se puede hablar de desarrollo humano fuera de la relación interpersonal.

-Para Freidberg (1983) se busca un encuentro existencial o comunicación verdadera, encuentro con la unicidad del otro.

-Egan explica que el grupo de crecimiento es como un laboratorio de relaciones interpersonales, que buscan un encuentro básico-cierto intimidad, autenticidad, cordialidad y confrontamiento “cálido”, ya que en éste se procura que el individuo y el grupo lleguen a ser lo que son capaces de ser, tanto dentro como fuera del mismo, a través de una dinámica que se orienta a: el conocimiento mutuo, la ayuda y el apoyo, ya que el transformar la vivencia en experiencia personal, ésta se transforma, a su vez, en material de aprendizaje significativo, puesto que los miembros del grupo se sientan Face to face (Cara a cara, 1973) y hablan el uno al otro.

-Martínez (1987, p. 217) plantea que el objetivo genérico del grupo de crecimiento se concreta en una orientación preventiva o educativa promotora de actitudes ante sí mismo y ante la vida. Estas actitudes estarán determinadas por las propias necesidades y propósitos de los participantes, así como por la dirección que en conjunto determine el grupo”.

Universidad de Colima (2000, p. 49). El **Grupo de Crecimiento Rogeriano** pretende crear un clima de respeto, aceptación y autenticidad a fin de que cada participante pueda explorar y analizar su situación personal reduciendo la amenaza de ser rechazado, agredido o enjuiciado. Una persona explora, habla de sí y las demás facilitan y retroalimentan su intervención. El docente es el facilitador principal y asume el liderazgo y mayor responsabilidad en la

conducción del proceso al mismo tiempo que asesora la participación de cada integrante del grupo.

Como se refleja en estas ideas; el hecho de participar en un grupo de encuentro puede ser amenazante, intrigante, atractivo, ideal, fácil y muy útil.

2.2.3 Metodología

Carl Rogers (1997 a, 1997 b) plantea en esos textos que las características de la metodología del **Grupo de Encuentro** son:

- ◆ El facilitador y los participantes se reúnen en una habitación silenciosa y cómoda.
- ◆ Todos pueden sentarse alrededor de una mesa preferentemente en círculo.
- ◆ Se reúnen una o dos veces por semana.
- ◆ Cada sesión de una o dos horas.
- ◆ Un promedio de 20 sesiones de dos horas cada una.
- ◆ El facilitador no hace diagnóstico previo de los participantes.
- ◆ Cada uno se hace responsable de su propio crecimiento personal.
- ◆ No se llevan ejercicios estructurados (espontáneo).
- ◆ A veces se incluye algún insumo cognitivo, algún contenido o ejercicios.
- ◆ No se entrega constancia, ni calificación.
- ◆ Se escuchan mutuamente y aprenden unos de otros.
- ◆ Se crea retroalimentación de una persona a otra.
- ◆ Se emplea la autoevaluación para valorar el avance, los logros y fracasos individuales y del grupo.

Los pasos o momentos de la metodología de **Grupo de Encuentro** son los siguientes:

A) PRIMERA SESIÓN

En la primera sesión el facilitador apoya al grupo para que todos:

- Se presenten ante los demás.
- Construyan los objetivos del grupo.
- Elaboren los derechos y obligaciones.
- Conozcan que el grupo puede desarrollar y seguir sus propias orientaciones hacia el crecimiento personal.

B) SEGUNDA SESIÓN Y DEMÁS...

A partir de la segunda sesión se da libertad para que alguien participe y lo haga con lo que él crea conveniente y sin censuras.

El facilitador motiva la participación:

¿Quién quiere iniciar la sesión de hoy?.

¿Algún tema que quieran abordar este día?.

¿Cómo les fue en esta semana?.

¿Cómo está su desempeño estudiantil?.

¿Qué opinan de su rendimiento académico?.

¿Qué están logrando sus metas a corto, mediano y largo plazo?.

Ante un participante el facilitador y los participantes deben escuchar empáticamente, con respeto, aceptación y autenticidad.

Para facilitar el crecimiento personal todos pueden preguntar, confrontar, dar su testimonio, expresar inferencias, motivar, proponer actividades y tareas, realizar acciones espontáneas (aplaudir, expresar emociones, abrazar, etc.).

C) SESIÓN FINAL

Es la última sesión de evaluación y cierre, se motiva para que cada participante haga una autoevaluación, evalúe al grupo y al facilitador.

Algunas preguntas sugeridas para este momento son:

- ¿Cómo está tu crecimiento personal a partir de esta vivencia?.
- ¿Qué aprendizajes significativos puedes compartir?.
- ¿Qué aspectos personales no pudiste trabajar en el grupo?.

- ¿Cuáles son tus metas personales (proyecto de vida) a partir de hoy?.
- ¿Cómo influyó en ti este grupo?.
- ¿Cómo influyó en ti el facilitador?.
- Aciertos y errores de esta experiencia
- Sugerencias.

2.2.4 Facilitador

En el **Grupo de Encuentro** existe la figura del coordinador o guía del proceso que se denomina **Facilitador** (profesor), y quien recibe la ayuda se le denomina cliente (alumno).

Para que el facilitador pueda ayudar en el desarrollo personal constructivo debe tener tres características básicas planteados por Rogers (2001, p. 41) que son:

A) AUTÉNTICO: significa ser congruente, no adoptar fachadas externas o máscaras, implica ser y expresar con palabras y conductas los diversos sentimientos y actitudes.

B) ACEPTACIÓN: es mostrar un cálido respeto hacia la persona y sus conductas, emociones, actitudes o su condición al margen de si son positivas o negativas.

C) EMPATÍA: significa comprensión de los sentimientos, pensamientos y expresiones del cliente, aunque sean horribles, débiles o extraños. Crear un clima de libertad para que el cliente se explore a sí mismo.

“A través de la postura empática, asegura Rogers, el terapeuta (facilitador, profesor) se transforma en un compañero del cliente, (estudiante) acompañándolo en el descubrimiento de significados desconocidos’...”(Giordani, 1997, p. 94).

Estas características son más importantes que los títulos y grados académicos obtenidos por un facilitador, Rogers (citado por Giordani, 1997, p. 155) dice que para demostrar la competencia no basta con exponer los títulos en cuadros elegantes pues tienen un significado relativo, lo fundamental son las cualidades y dotes personales para tener un buen nivel de eficacia en el encuentro de ayuda.

Otros requisitos que debe tener el facilitador (Giordani, 1997, pp.156-160) son:

- Concepción positiva de la persona.
- Conocimiento adecuado de sí mismo
- Sana y realista aceptación de situaciones
- Disposición interior hacia la madurez
- Expresa los sentimientos negativos en forma constructiva.
- Encara la vida de modo más constructiva
- Mayor iniciativa
- Autodisciplina, más responsable y creativo
- Más solidario

Rogers (2001, pp. 44 - 45) concluye que:

Si puedo crear una relación que, de mi parte, se caracteriza por una autenticidad y transparencia y en la cual pueda yo vivir mis verdaderos sentimientos, una cálida aceptación y valoración de la otra persona como individuo diferente, y una sensible capacidad de ver a mi cliente y su mundo tal como él lo ve. Entonces el otro individuo experimentará y comprenderá aspectos de sí mismo anteriormente reprimidos; logrará cada vez mayor integración personal y será más capaz de funcionar con eficacia; se parecerá cada vez más a la persona que querría ser; se volverá más personal, más original y expresiva; será más emprendedor y se tendrá más confianza; se tornará más comprensivo y podrá aceptar mejor a los demás y podrá enfrentar los problemas de la vida de una manera más fácil y adecuada. Y por último, señala Rogers, pienso que cuanto acabo de decir es válido tanto en lo que respecta a mi relación con un cliente, con un grupo de estudiantes o miembros de una organización, como con mi familia y mis hijos.

Para clarificar más el papel de facilitador revisar el anexo No.4 (pp. 98-99).

Esto implica que el papel del facilitador es pieza clave en el proceso de crecimiento y desarrollo personal y grupal y su estilo de coordinador y su concepto acerca del proceso grupal determinará si ocurren cambios constructivos o no; y que esta técnica es eficaz para todas las personas, por lo que es viable aplicarlas con un grupo de estudiantes.

2.2.5 Origen

Carl Rogers es creador de una de las experiencias grupales más revolucionarias : **LOS GRUPOS DE ENCUENTRO.**

Rogers (1997 a, p. 10) explica que la experiencia grupal planeada e intensiva surge después de la Segunda Guerra Mundial en 1947, con la creación del primer grupo T (T por traing: capacitación) por Kurt Lewin, el desarrollo de la psicología gestalt y la terapia centrada en el cliente.

Los grupos T surgen en el Instituto Tecnológico de Massachussetts para capacitar a grupos en relaciones humanas. Y por el mismo año surge en la Universidad de Chicago una experiencia grupal intensiva para capacitar a consejeros psicológicos que atendieron a los soldados que regresaban de la guerra. Esta capacitación se orientaba hacia el desarrollo personal y el aumento y mejoramiento de la comunicación y las relaciones humanas con un enfoque experiencial y terapéutico.

La intervención grupal en Estados Unidos es variada en cuanto a la forma y al énfasis que se le pone al grupo caracterizando diversos tipos de grupos como: Grupo T, Grupo de Encuentro, Grupo centrado en la tarea, Grupos de movimiento corporal, grupo de integración de equipos, grupo gestáltico, grupo o juego syananon, grupos de autoayuda A.A.

Luna (2002, pp. 64-67) describe otras experiencias grupales entre los que se encuentran: Grupo Operativo creado por Pichón-Riviere (1977) en Argentina desde un enfoque de Psicoanálisis Social. En “ Alemania Vopel y Klauss desarrollaron experiencias grupales en escuelas con programas de educación de adultos y psicomotricidad. En Canadá (1990) Brown, Spencer y Dlin aplicaron en grupos de trabajo los pasos que permiten aclarar formulaciones.

2.2.6 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.2.6.1 Enfoque Humanista

Los **Grupos de Encuentro** tienen su fundamento teórico en la **Psicología Humanista** y la **Terapia Centrada en el Grupo**.

La **Psicología Humanística-Existencial** es llamada también la Tercera Fuerza (la otras dos son el Conductismo y el Psicoanálisis). “Esta sostiene que el hombre no está determinado por motivaciones instintivas o ambientales ni dominado por dinamos inconscientes, sino que se encuentra animado por fuerzas interiores constructivas y orientadas hacia la realización de la persona” (Giordani, 1997, p. 31).

Esta postura confía en la bondad natural del ser humano y su tendencia hacia el desarrollo personal.

Según Giordani (1997) “el año 1962 viene indicado como la fecha oficial del nacimiento de la psicología humanística, con el surgimiento de una asociación fundada por A. H. Maslow”. (p. 36) [...] “El que trasladó al campo terapéutico los principios y el espíritu del humanismo fue Carl Rogers (1902-1987), inauguró un método no directivo o centrado en la persona, hoy ampliamente difundido tanto en el campo de la psicoterapia como en el individuo (p. 45).

El enfoque humanista recibe este nombre ya que su punto central es el ser humano, la persona; desde una visión positiva, optimista y holística (un todo o unidad psico-somática). Donde el hombre es visto como un ser activo, que tiende hacia un fin trascendental (autorrealización), un ser libre que decide su propia vida, está en continuo cambio evolutivo. (Giordani, 1997 y Davidoff, 1999).

Los principios en los que se sustenta el humanismo se pueden resumir tal como lo expresa Giordani (1997, p. 43), en los siguientes puntos:

-Un alto concepto del hombre unido a un gran respeto por aquello que es típicamente humano.

-Una verdadera confianza en la fuerza creativa y original del individuo.

-Una concepción dinámica de la persona que cuenta con la construcción de la misma, una función determinante a la autodeterminación, al proyecto y al ideal de uno mismo.

-El principio de la unidad de la persona humana en sus momentos biológicos y psicológicos en contraposición al dualismo cartesiano (ánima y cuerpo son entidades separadas) y al fraccionamiento ejercido desde la psicología atomista.

Es importante tener en cuenta esta visión de la persona, pues esto es lo que explica cualquier intervención que se haga a partir del enfoque denominado humanista. Tal como ocurre en la tutoría que pretende la formación integral del estudiante desde una visión, precisamente, humanista.

La explicación del desarrollo de la persona o desarrollo humano desde la psicología humanista sostiene que (Giordani, 1997):

(...) va sobre todo atribuido a los recursos energéticos presentes en el psiquismo del hombre (tendencia actualizante) y orientada hacia la realización de la potencialidad que el individuo tiene de sí mismo (valoración organística) (p. 62)

El desarrollo, entendido en su acepción positiva, lleva a la vida plena.[...] Rogers define la “vida plena” como, “el proceso evolutivo dirigido hacia una dirección concreta que el organismo humano elige cuando se encuentra libre para moverse en cualquier dirección” (p. 63).

Esto significa que el nacer la persona trae energía que lo impulsa y guía a desarrollar sus potencialidades en pro de su bienestar, por lo que se debe tener confianza en que el ser humano sabrá elegir lo positivo y luchará por tener una mejor vida, pues tiene todas las capacidades para hacerlo. Se debe dar libertad, confianza y apoyo para que germine, crezca y madure esa naturaleza humana. De lo contrario, aparecerán conflictos en el desarrollo personal (psicopatologías) que se manifestará

como un yo desvalorado, incongruencia en el actuar, dependencia de los demás, baja autoestima, agresividad, desconfianza en sí mismo y en los demás, dificultad para controlar y expresar sus emociones, relaciones familiares, de pareja y de amistad muy conflictivas. Con todo ello, sus desempeños en los distintos campos de acción (laboral, estudiantil, etc.) son deficientes, pues no emplea todos sus recursos y su vida carece de un proyecto claro que no tiene sentido, por lo que no la puede disfrutar y prefiere terminar con ella (ya sea la propia o la de otros).

Davidoff (1999) explica que:

Rogers supone que las personas con problemas decidan sus propias experiencias y se alejan de sus yo reales. Estos patrones comienzan durante la niñez cuando los padres rechazan aspectos de la personalidad del niño; quizás la espontaneidad y la sexualidad no son aceptables. Al intentar lograr el afecto, el infante niega las necesidades e impulsos ofensivos. Sin embargo, la negación de la identidad conduce a la actitud defensiva. Los individuos con estos antecedentes se cierran a las vivencias nuevas y su desarrollo psicológico se detiene. Los sujetos negativos, defensivos y cerrados tienen un concepto muy pobre de ellos mismos y abandonan las relaciones íntimas. Cuando juegan o trabajan son incapaces de usar recursos de manera total y creativa. (p. 617).

2.2.6.2 Terapia Centrada en el Grupo

Otro fundamento teórico del **Grupo de Encuentro** es la **Terapia Centrada en el Grupo**, que a su vez, surge a partir de la **Terapia Centrada en el Cliente o en la Persona**.

El enfoque que le dió Carl Rogers a su intervención psicológica lo denomina **Terapia Centrada en el Cliente**. Pues a la persona que se le brinda ayuda él prefiere llamarlo cliente en lugar de paciente y el papel que asume el terapeuta le llama facilitador. El papel del psicoterapeuta es “facilitar el potencial de crecimiento del cliente, fomentando la autodeterminación, la autenticidad y la integración, liberando el potencial humano y ampliando la conciencia” (Zimbardo, 1984, p. 455).

Este enfoque fue aplicado también al área educativa por Rogers, “... quien trasladó al campo terapéutico los principios y el espíritu del humano... inauguró el método no directivo, o centrado en la persona, hoy ampliamente difundido tanto en el campo de la psicoterapia como en el educativo” (Giordani, 1997, p. 45).

Las metas y procedimientos de la **Terapia Centrada en el Cliente** se resumen por Davidoff (1999) así:

La meta de la terapia centrada en el cliente es ayudar a los individuos a crecer en sus propias direcciones autodefinidas, actualizar sus potenciales y hacer crecer su autoestima. Rogers afirma que los pacientes deben escoger su ruta particular de desarrollo. Confía en que elegirán metas positivas y constructivas, si se les brinda calor y aceptación.

El tratamiento se enfoca en las relaciones y emociones. Lo que en realidad importa, argumentan los teóricos centrados en el cliente, es el encuentro aquí y ahora entre quien sufre y quien cura. Si ese vínculo se caracteriza por su autenticidad, aceptación y comprensión momento a momento, debe ocurrir el cambio terapéutico (p. 618).

Cuando el enfoque de la **Terapia Centrada en el Cliente** o en la **Persona** Rogers la aplicó a grupos la denominó **Terapia Centrada en el Grupo**, que persigue las mismas metas que la individual y parten de la misma concepción de la naturaleza humana pero, que tiene un valor agregado que es el grupo como un agente terapéutico.

El proceso de la terapia grupal lo explica Rogers en su libro *Psicoterapia en el Cliente* que está descrito en el apartado Grupo de Encuentro de este documento.

Algunas ventajas que tiene la terapia grupal o psicoterapia de grupo las describe Davidoff (1999) en siete puntos que son:

1. Proporcione una amplia gama de modelos.
2. Se obtiene retroalimentación realista de diversas personas.
3. Los miembros del grupo se brindan bastante aliento y apoyo entre sí.
4. Los sujetos adquieren una perspectiva en un grupo. Ya que es poco probable que sean los únicos con un trastorno específico, se sienten menos aislados y solos.
5. La terapia grupal brinda oportunidades reales para practicar y mejorar las habilidades sociales.
6. Al observar como interactúan los miembros de un grupo, el terapeuta obtiene información importante con respecto a la conducta social real del paciente.
7. La terapia de grupo es económica. Es decir, ayuda a más sujetos a un costo menor por gente en comparación con el tratamiento individual. (p. 622)

A partir de esta modalidad de intervención Rogers creó la técnica **Grupo de Encuentro**, en la que es interesante rescatar como estas cualidades liberan una energía terapéutica más: el **Grupo**. Con esto le quitan aún más el protagonismo al facilitador, pero a su vez éste gana un aliado para ayudar en el crecimiento personal.

Esto es digno de rescatarse en la implementación de las tutorías al considerar las múltiples ventajas. Sobre todo la posibilidad de dar tutoría a más estudiantes y que el grupo asuma el papel de tutor, no solo el profesor.

2.2.6.3 Carl Rogers

Carl Rogers es el principal representante de la Psicología Humanista, creador de la **Terapia Centrada en el Cliente** y que al aplicarla con grupos la denominó **Terapia Centrada en el Grupo**. Estas fueron las bases del surgimiento de los **Grupos del Encuentro**.

Para comprender sus propuestas es necesario conocer un poco de su vida, para lo cual retomaremos datos que proporciona Giordani (1997, p.70-72) y Davidoff (1999, p. 50):

- Carl Ronsom Rogers (1902-1988), estadounidense
- De familia protestante de rígidas creencias
- Cuarto de seis hijos
- A los 12 años, la familia se fue a vivir a una granja para protegerse de las tentaciones de la ciudad.
- Estudió agricultura dos años, pero la dejó
- Realizó estudios de Teología
- A los 20 años fue a China con un grupo de estudiantes, estuvo en contacto con varias religiones
- Abandona la religión tradicionalista y rígida de la familia y se emancipa.
- Ingresar al Instituto de Estudios Filosóficos y religiosos en el que sostenía libertad de pensamiento.
- Abandonó la religión y se dedicó a la Psicología, tomó varios cursos con psicólogos y psiquiatras reconocidos.
- En 1924 recibió en la Universidad de Wisconsin su grado de licenciado en Psicología.
- Empieza a trabajar en el Instituto por Child Guidance de Rochester donde fue director (Nueva York).

- Desde 1928 hasta 1940 trabajó como psicólogo en el Child Study Department de Rochester, con delincuentes y retrasados.
- En 1940 obtuvo una cátedra de Psicología Clínica en la Universidad de Ohio, tuvo dificultades con las ideas de sus colegas.
- En 1945 desarrolla su actividad en el Counseling Center de la Universidad de Chicago donde maduró su teoría y método terapéutico, teniendo batallas ideológicas con psicólogos, psicoterapeutas, educadores y psiquiatras, pues amenaza sus principios tradicionalistas, al plantear una terapia centrada en la persona.
- En 1952 deja la Universidad de Chicago por la Wisconsin donde trabajó con Psicópatas y esquizofrénicos, nuevamente se ganó la reputación de inconforme.
- En 1963 trabaja en un Instituto privado de California.
- Escribió varias críticas sobre la educación superior, la más notable es Freedom to learn, publicada en 1969.
- Finalmente formó un frente común con otros psicólogos de iguales ideas y que trabajaban en el Werter Institute for Behavioral Sciences de California, donde aplicó varios proyectos: un curso sobre grupos de encuentro, programas de terapia familiar y psicoterapia para niños trastornados.

Esta descripción de la vida de Rogers denotan como la influencia familiar y religiosa fueron elementos decisivos en su orientación teórica y que su desempeño profesional fue muy controvertido para las ideas imperantes en su época, considerándosele un inconforme revolucionario, pues su propuesta fundamental es quitar el papel protagónico al profesionalista (médico, psicólogo, psiquiatra, educador) y centrarlo en la persona que necesita ayuda (paciente, alumno, cliente).

Esta postura es muy coherente con las nuevas propuestas educativas donde se plantea que el proceso formativo esté centrado en el estudiante y la tutoría parte de esta premisa.

2.3 INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

2.3.1 Fenomenología

En esta investigación partimos de un paradigma científico pospositivista, según palabras de Martínez M.M. (1999, p. 26) pues en este enfoque epistemológicamente “se considera que el conocimiento es fruto o resultado de una interacción, de una dialéctica, o diálogo entre el conocedor y el objeto conocido” .

Esta es una metodología diferente al positivismo que centra su actividad en cuantificar y buscar las causas de los hechos.

Esta forma de apropiarse del conocimiento se le denomina fenomenología y se define como: “estudio filosófico de los fenómenos, que consiste esencialmente en describirlos y en describir las estructuras de la conciencia que tienen que ver con ellos” (El pequeño Larousse ilustrado, 1999, p. 445).

Fenomenología: Doctrina o método filosófico contemporáneo creado por Husserl...En oposición al pragmatismo y utilitarismo de la razón, se enfoca como ciencia descriptiva, teorática y no interesada, configurándose como creencia de los fenómenos, entendidos como “lo que aparece a la luz, lo que se muestra”. En el estudio de los sucesos o acontecimientos en sí mismos, sin tener necesidad de determinar las causas que lo producen....(Diccionario de Pedagogía y Psicología, 2000, p. 127).

Martínez (2002, p. 167) expresa que “La fenomenología es el estudio de los fenómenos tal como son experimentados, vividos y percibidos por el hombre”. También explica que “El método fenomenológico se centra en el estudio de esas realidades vivenciales” (2002, p. 169).

Estas ideas reflejan que la fenomenología busca describir los fenómenos y explicarlos a partir de la vivencia de las personas. Taylor S.J. y Bogdan R. (2002, p. 16)

escriben que “El fenomenólogo quiere entender los fenómenos sociales desde la propia perspectiva del actor. Examinan el modo en que se experimenta el mundo. La verdad que importa es lo que las personas perciben como importante... El fenomenólogo busca comprensión por métodos cualitativos tales como la observación participante, la entrevista a profundidad y otros, que generen datos descriptivos.

La metodología fenomenológica implica métodos cualitativos para describir la realidad tal como la perciben los sujetos estudiados.

2.3.2. Metodología Cualitativa

“La frase metodología cualitativa se refiere en su más amplio sentido a la investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas , habladas o escritas, y la conducta observable” (Taylor, S.J. y Bogdan R., 2002, pp. 19-20).

“La metodología cualitativa se distingue por las siguientes características: es descriptiva, inductiva, fenomenológica, holista, ecológica, estructural-sistémica, humanista, de diseño flexible y destaca más la validez de la replicabilidad de los resultados de la investigación” (Martínez 1999, p. 8).

En la investigación del presente documento se empleó una metodología cualitativa donde se retoman las propias palabras de las personas participantes, lo que permitió dar respuesta al problema planteado. Para realizarla se empleó una de las técnicas acordes a esta metodología; la observación participante.

2.3.3. Observación Participante

La observación participante consiste en que el investigador vive lo más que puede con las personas o grupos que desea investigar, compartiendo sus usos, costumbres, estilo y modalidades de vida” (Martínez, 1999, p. 63).

Esta técnica permite observar el proceso por un largo periodo e ir registrando los datos obtenidos a través de diversas técnicas tales como grabaciones, notas de campo, cuestionarios abiertos, etc.

2.3.4. Los métodos cualitativos son humanistas

La metodología cualitativa de investigación coincide más con un enfoque humanista, que es que sustenta la Maestría en la que elaboramos este trabajo y Taylor, S.J. y Bogdan R. (2002, p. 21) lo explican claramente así:

Los métodos cualitativos son humanistas, los métodos mediante los cuales estudiamos a las personas necesariamente influyen sobre el modo en que las vemos. Cuando reducimos las palabras y estos de la gente a cuestiones estadísticas, perdemos de vista el aspecto humano de la vida social. Si estudiamos a las personas cualitativamente, llegamos a conocerlas en lo personal y a experimentar lo que ellas sienten en sus luchas cotidianas en la sociedad. Aprendemos sobre conceptos tales como bellezas, dolor, sufrimientos, frustración y amor, cuya esencia se pierde en otros enfoques investigativos. Aprendemos sobre "...la vida interior de la persona, sus luchas morales, sus éxitos y fracasos en el esfuerzo por asegurar su destino en un mundo demasiado frecuente en discordia con sus esperanzas e ideales."

2.3.5. Estudios de Casos

La metodología hace referencia a los métodos, técnicos e instrumentos empleados durante el proceso de la investigación y depende del tipo de investigación que se realice al elegir la modalidad se elige de manera implícita la metodología. Respecto a las formas y tipos de investigación Tamayo (2002, p. 42:44) los clasifica así: Dos formas de investigación (pura y aplicada) y tres tipos (históricamente, descriptiva y experimental). Esta investigación es descriptiva pues no pretende establecer relaciones

causas-efecto, sino registrar, analizar e interpretar datos de la porción de la realidad estudiada, para comprenderla, describirla , interpretarla y teorizar.

En la investigación descriptiva “los estudios de esta índole tratan de obtener información acerca del estado actual de los fenómenos. Con ello se pretende precisar la naturaleza de una situación tal como existe en el momento de estudio. A diferencia de la investigación experimental no se aplica ni se controla el tratamiento. El objetivo consiste en describir “lo que existe” con respecto a las variaciones o a las condiciones de una situación (...) Existen diversos tipos de estudios que pueden calificarse de investigaciones descriptivas, a saber: 1) estudios de casos, 2) encuestas, 3) estudios de tipo evolutivo, 4) estudios de seguimientos, 5) análisis documental, 6) análisis de tendencias y 7) estudios de correlación. Aunque algunas veces pueden probar hipótesis, por lo general se clasifican como métodos descriptivos.

El estudio típico de casos es una investigación exhaustiva sobre un individuo. No obstante, a veces se ocupan de pequeñas unidades sociales como una familia, un club, una escuela o una pandilla de adolescentes.

El investigador examina en profundidad a un individuo o una unidad. Trata de descubrir todas las variables que sean importantes en la historia o en el desarrollo del sujeto. Ante todo se procura averiguar por qué hace alguna cosa y en qué forma cambia el comportamiento cuando el individuo responde al medio ambiente. Para ello se requiere un estudio detallado y largo. El investigador recopila datos sobre el estado presente del sujeto, sus experiencias, el medio y la manera en que esos factores se relacionan mutuamente. (Ary, A., Jacobs, L. Ch. y Razavieh, 1996, p. 308).

El estudio de caso que realizamos comprende a un grupo de alumnas universitarias de la Facultad de Pedagogía, descrito en el apartado 3.2 (pp. 51-52).

CAPITULO III. METODOLOGÍA

3.1. PROCEDIMIENTO

Para realizar la investigación científica en la modalidad de estudio descriptivo se aplicó un proceso similar al que proponen Castañeda, De la Torre, Morán y Lara (2002, p. 3) que contempla 6 etapas: construcción del problema, planteamiento de hipótesis, diseño metodológico, recolección de datos, análisis e interpretación de los datos y publicación de resultados (Ver anexo 5, p. 100). Para desarrollar esta investigación se desarrollaron los siguientes pasos:

A) Proyecto de Investigación. Para elaborarlo se retomó la propuesta de Ary, A., Jacobs L.Ch. y Razavieh, A. (1996, pp. 333-350) que contempla cinco puntos: Introducción (Planteamiento del Problema, revisión de la literatura, preguntas e hipótesis), Metodología (sujetos, instrumentos y procedimientos), Análisis de los datos (presentación de los datos y procedimientos de análisis), importancia del estudio (consecuencias y aplicaciones) y presupuesto y horarios de trabajo (recursos y cronogramas).

B) **Grupo de Encuentro**. Para iniciar con la aplicación del proyecto, se formó un grupo de estudiantes universitarias para aplicar la técnica de **Grupos de Encuentro**. La inclusión de sujetos participantes se explica en el siguiente apartado (3.2, pp. 51-52).

Ante la convocatoria se inscribieron diez personas (mujeres). Ya conformado el **Grupo de Encuentro**, se tuvo la primera reunión donde se les explicó que este grupo de encuentro formaba parte de un proyecto de investigación y se indicó que su participación sería voluntaria y si alguien no aceptaba estaba en todo su derecho, a lo cual empezaron a preguntar dudas (¿De qué se trata?, ¿Cuál será el compromiso?, etc.), al final todas decidieron si participar, una de ellas dijo en tono de broma “estas conejillas están dispuestas”. Se les explicó que deberían tomar nota en una bitácora de su experiencia en cada sesión y al final se aplicaría un cuestionario para rescatar su

vivencia y opiniones de la experiencia. Esos escritos se usarían como datos para la investigación por lo que necesitarían ceder los derechos para ser usados con fines científicos , cuidando la confidencialidad y el uso responsable de los mismos. Estuvieron de acuerdo y al finalizar el proceso del **Grupo de Encuentro** firmaron una carta de sesión de derechos (Ver anexo No. 6, p. 101).

La metodología aplicada en el **Grupo de Encuentro** viene explicada en el apartado 2.2.3 (pp. 31-33) y cada sesión seguirá el siguiente esquema:

- 1.- Apertura
- Bienvenida a la sesión
 - Se invitaba a que una voluntaria iniciara

2.-Desarrollo- La persona que compartía con el grupo lo hacía sobre el tema que quisiera; algo que le preocupara o fuera un problema, o un aspecto que quisiera mejorar de su vida.

Se procuraba un clima grupal de escucha atenta, empática, auténtica y de aceptación, respeto y libertad.

Las que escuchaban retroalimentaban a la que participaba o podían intervenir con algo personal a partir de lo que la otra dijo.

3. Cierre . Se daban comentarios finales

4.- Registro. Escribían en la bitácora (Ver anexo No.9, p. 104) la experiencia de la sesión.

C) Análisis e interpretación de los datos y presentación de resultados que se explican en los apartados que siguen en este reporte.

3.2. SUJETOS PARTICIPANTES

Para realizar la presente investigación se eligió como población a los alumnos de la Facultad de Pedagogía, la cantidad elegida responde a los criterios establecidos por

la metodología de grupos de encuentro, que marca que sean grupos pequeños (6 a 18 miembros). Como es un estudio descriptivo con la técnica estudio de caso se empleó el tipo de muestreo no probabilístico o intencional y la técnica de muestreo fue por accidente (Castañeda, et al., 2002, p. 152). Se eligieron arbitrariamente siguiendo como criterio para fines de la investigación que conocieran lo que son las tutorías, por lo que se retomaron alumnos de séptimo semestre; se decidió por ese semestre ya que los alumnos tienen una amplia trayectoria en donde han experimentado las tutorías y además ya cursaron una materia llamada Orientación Educativa, donde se analiza el tema la tutoría; esto les da elementos para emitir juicios en este tema, por lo que sólo faltaba que conocieran lo que son los **Grupos de Encuentro**; fue por ello que se decidió organizar el **Grupo de Encuentro** con alumnos de la Facultad de Pedagogía del semestre mencionado.

Se lanzó una convocatoria-invitación dirigida para alumnos de séptimo semestre (Ver anexo No.7, p.102) y para justificar y hacer más atractivo el taller de **Grupo de Encuentro** se registró como parte del Programa de Educación Continua de la Facultad de Pedagogía, para lo cual se elaboró un programa (Ver anexo No.8, p. 103) y una antología de contenidos.

En la Facultad había 403 alumnos, de los cuales 70 estaban en séptimo semestre, aproximadamente el 85% son mujeres.

Como respuesta a la invitación acudieron 10 alumnas, se tuvo la primer reunión se les explicó que el taller formaba parte de un proyecto de investigación y que si estaban de acuerdo en participar acordamos días y horas de trabajo. Se estableció llevar el taller un día por semana de tres horas la sesión. Por el día y el horario dos alumnas no pudieron seguir asistiendo y se dieron de baja, pues era una actividad extraclase y el grupo quedó conformado con ocho alumnas. Se desarrollaron siete sesiones de tres horas en el periodo de abril a junio de 2002, se suspendió por vacaciones intersemestrales. Al regresar a clases en agosto hubo tres bajas, una alumna se fue de intercambio académico a otro estado y dos ya no tuvieron tiempo

pues además del servicio social constitucional e ir a clases, tuvieron que entrar a trabajar., por lo que el grupo quedó con cinco integrantes que fueron las que terminaron el taller en diciembre 2002. Para ello hicimos ajustes, realizamos la experiencia un día por semana en un tiempo de dos horas y cambiamos de lugar pues en el semestre anterior fue en las instalaciones del Centro Universitario de Apoyo Multiprofesional (CUAM) de Campus Colima y la segunda parte se realizó en las instalaciones de la Facultad de Pedagogía de Villa de Alvarez; la primera parte fue por la tarde y la segunda fue por la mañana. Todos estos cambios fueron para facilitar la asistencia al grupo.

El curso duró un total de 40 horas.

3.3 ESTRATEGIAS PARA OBTENER LOS DATOS E INSTRUMENTOS

En esta investigación cualitativa se tomó como estrategia para obtener los datos la observación, y para recopilarlos se emplearon dos técnicas: autorreportaje (bitácora o diario) y la encuesta. Estos instrumentos los menciona Martínez (2002, p. 173).

... La observación fenomenológica -que servirá para recoger los “datos” sobre los cuales se hará luego la descripción protocolar- se puede realizar mediante:

1. La observación directa o participativa en los eventos vivos (tomando notas, recogiendo datos, etc.)
2. La entrevista coloquial o dialógica con los sujetos en estudio.
3. La encuesta o el cuestionario
4. El autorreportaje

3.3.1. Bitácora

“Cuaderno de bitácora: libro en el que se apunta el rumbo y los incidentes de la navegación” (Diccionario enriquezca su vocabulario, 2002, p. 149).

En este enfoque, los informantes llevan un registro corriente de su actividad durante un periodo específico”. (Taylor, S.J. y Bogdan R., 2002, p. 117).

Cada alumno anotaba en su bitácora la vivencia de cada sesión. La bitácora (Ver anexo No. 9, p. 104) se elaboró para que describan la experiencia a partir de :

- a) Yo (autopercepción)
- b) Los compañeros (percepción del grupo)
- c) Facilitador (percepción del facilitador).

El objetivo fue que describieron su vivencia en cada sesión, expresándose libremente de manera natural, sin reprimirse.

La primera parte de la bitácora (yo) es para obtener datos que permitan contrastar con los objetivos de la tutoría. La segunda parte (los compañeros) es para analizar la evolución del proceso grupal. El último apartado permite analizar la semejanza entre facilitador y tutor.

3.3.2 Encuesta

En relación al diseño de la investigación como lo menciona Castañeda, De la Torre, Morán y Lara (2002) la investigación o estudio descriptivo pertenece a un diseño no experimental de encuesta. “La encuesta es un estudio de opinión en el que los sujetos seleccionados contestan un cuestionario en forma individual o colectiva”. (Castañeda et al, 2002, p. 135).

En este trabajo se aplicaron cuatro encuestas al final del grupo de encuentro:

- a) Evaluación de la experiencia (1 pregunta abierta y libre)
- b) Evaluación de la experiencia de siete preguntas: 6 son respuestas en abanico y una de respuesta abierta.
- c) Evaluación del facilitador (escala estimativa)
- d) Evaluación: ventajas, desventajas y sugerencias.

Las dos primeras encuestas (Ver anexo No.10, p. 105 y anexo 11 , pp. 106-108) fueron retomadas de Rogers (1997 a, pp. 138-140), él las empleó para evaluar los efectos del **Grupo de Encuentro**; la primera es igual y la segunda encuesta tiene mínimas modificaciones.

El tercer instrumento es una escala estimativa (Ver anexo No.12, p. 109) para evaluar el papel del facilitador fue retomada del instrumento para evaluar el desempeño del tutor, que se encuentra en el folleto “La tutoría personalizada. Lineamientos para su práctica”, de la Universidad de Colima. Contempla diez preguntas, cada una se valora con cinco grados.

El cuarto y último instrumento (ver anexo No. 13, p. 110) contempla cuatro preguntas abiertas para evaluar la factibilidad de emplear el grupo de encuentro como estrategia de tutoría.

3.3.3. Validez y Confiabilidad

En la investigación cualitativa estos dos criterios se valoran diferente a como se hace en la cuantitativa, pues, “estrictamente hablando, en la investigación cualitativa no se realizan mediciones...La validez se cumple en cuanto los instrumentos permitan “que las personas logren expresar realmente su sentir.”... “será preferible y más descriptivo hablar de la necesidad de autenticidad, más que de validez”. (Alvarez-Gayou, 2004, p. 32).

La validez de construcción de los instrumentos se cubre puesto que fueron retomados de quienes los construyeron y aplicaron siendo personas expertas en el tema **Grupos de Encuentro e Investigación Cualitativa**.

La confiabilidad de los instrumentos no es un requisito básico para los investigadores cualitativos, pues se considera confiable lo que cada persona dice y hace, aunque sea diferente el tema abordado de una persona a otra.

3.4 TRATAMIENTO DE LOS DATOS

3.4.1 Procedimiento

Para analizar los datos se realizaron dos procedimientos manuales: uno numérico y otro conceptual.

Para las preguntas de respuesta en abanico y escalas estimativas se concentraron los datos según su valor ordinal y se tabularon para hacer un análisis descriptivo.

Para los cuestionarios de pregunta abierta y las bitácoras se analizaron de forma cualitativa y se requirió un análisis minucioso aplicando el proceso que plantea Martínez (1999, pp. 53,75-79) que consta de los siguientes pasos:

- a) Registro de datos
- b) Categorizarse o clasificarse
- c) Analizar e interpretar
- d) Teorizar

3.4.2. CONCENTRADO Y ANÁLISIS DE DATOS

Para la presentación del concentrado de los datos y el análisis de los mismos se hizo por cada uno de los instrumentos aplicados, según lo explicamos en el procedimiento.

3.4.2.1. Bitácora

A) AUTOPERCEPCIÓN: ¿Cómo me sentí?, ¿Qué pensé?, ¿Qué hice, dejé de hacer o me propongo hacer?

| FRECUENCIA | RESPUESTAS |
|------------|--|
| (25) | Bien, agusto, contenta, alegre, feliz, motivada, entusiasmada. |
| (15) | Tranquila, relajada |
| (10) | Mucha confianza, apoyo de compañeros y del facilitador |
| (8) | Ganas de escuchar |
| (6) | Comenté lo que me pasa (expresé lo que tenía), desahogada. |
| (5) | Deseo de compartir más cosas, participar más. |
| (5) | Me propongo poder comunicarme mejor (asertiva) |
| (5) | Un poco triste por la situación que comentó una compañera, melancolía. |
| (4) | Tenemos fortaleza para salir adelante |
| (4) | Tensa, estresada |
| (4) | Quise decir algo pero no se, no pude |
| (3) | Pensé que no soy la única en esa situación (todos tenemos problemas). |
| (3) | Me propongo ser mejor cada día |

| | |
|-------|--|
| | |
| (3) | Triste, deprimida por lo que me pasa |
| (2) | Disponibilidad para trabajar |
| (2) | Reflexioné |
| (2) | Desubicada |
| (2) | Identificada |
| (2) | Pensé en cómo solucionar mis problemas, sin complicarme la vida. |
| (2) | Preocupada, presionada. |
| (1) | Me propongo a no problematizarme por una pequeñez |
| (1) | Me reprimí por sentimiento, por miedo a exponerme a decir, a llorar, a revivir lo que ya pasó. |
| (1) | Guardo un sentimiento que no me atrevo a decir aún a mis compañeros. |
| (1) | Desconfianza |
| (1) | Lo que siento, no es importante para otros |
| (1) | Enojada |
| (1) | Pensé en mi familia |
| (1) | Me propongo ser más abierta con mis sentimientos |
| (1) | Empiezan a caerme mejor las personas de este grupo. |

Como podemos observar en este apartado de la Bitácora los participantes expresan que se sintieron bien (contentos, alegres, motivados...), tranquilos (relajados) y con mucha confianza por el grupo de las compañeras y el facilitador. Esto tiene gran relación con el concepto y los objetivos de la tutoría como lo pretendemos en el capítulo 4.

B) PERCEPCIÓN DEL GRUPO ¿Qué observé en el grupo?, ¿Cómo lo sentí?, ¿Qué clima psicológico predominó: Pasivo, activo, agresivo, comprensivo, defensivo, aburrido, tenso, cálido, etc.?

| FRECUENCIA | RESPUESTAS |
|-------------------|--|
| (29) | Comprensivo, confianza |
| (15) | Activo |
| (13) | cálido, afectivo, amoroso, cariñoso, ternura |
| (12) | Tranquilidad, relajante |
| (12) | Ameno, alegre, contento, entusiasmo, interés |
| (9) | Colaborativo, participativo, comparte |
| (8) | Escucha, atención |
| (6) | Solidario, apoyo, unido |
| (6) | Respeto |
| (5) | Reflexivo, analítico |
| (5) | Melancolía, tristeza |
| (4) | Agresivo, tenso, estresado, desesperado |
| (2) | Más abierto, desinhibido |
| (2) | Iniciativa |
| (2) | Inquieto, desubicado |
| (1) | Aprisa (por ver contenido) |
| (1) | Buena química |
| (1) | Positivo |
| (1) | Distraído |
| (1) | Satisfacción |

| | |
|-------|---------------------|
| (1) | Reprimido |
| (1) | Libre |
| (1) | Integración |
| (1) | Sinceridad, honesto |

El grupo fue percibido como comprensivo y que brindó confianza, se mostró activo,cálido, afectuoso, cariñoso. Estas características son las que se piden que tenga el proceso tutorial.

C) PERCEPCIÓN DEL FACILITADOR. ¿Qué me pareció el papel que desempeñó el facilitador?, ¿Qué actitudes mostró?, ¿Qué sentimientos reflejó?.

| FRECUENCIA | RESPUESTAS |
|-------------------|---|
| (24) | Comprensivo, accesible, flexible, disposición |
| (14) | Apoyo, sugerencias, consejos, orientan, ayudó |
| (12) | Confianza |
| (11) | Interés |
| (11) | Libertad |
| (9) | Tranquilo, paciencia |
| (9) | Atención con todos |
| (8) | Excelente desempeño |
| (8) | Respeto |
| (8) | Afecto, cariño, ternura, amistad, cálido |
| (6) | Alegría, contento |
| (5) | Escuchaba |
| (4) | Activo |
| (3) | Fue como es (auténtico), sinceridad |
| (3) | Positivo, optimista |
| (3) | Preguntón |
| (2) | Amable |
| (2) | Buscaba alternativas, fomentó la toma de decisiones |
| (2) | Momento la reflexión |
| (1) | Bastos conocimientos sobre el tema |
| (1) | Forma parte del grupo |
| (1) | Colaborativo |

| | |
|-------|--|
| | |
| (1) | Tristeza |
| (1) | Desubicado por el comportamiento del grupo |
| (1) | Preocupación |
| (1) | Ansiedad |
| (1) | Responsabilidad |

En relación a cómo percibieron al facilitador se rescata que se mostró comprensivo, flexible, dispuesto a; que ayudó brindando apoyo y orientación; y que transmitió confianza. Esto es lo que se le pide que muestre y aplique el profesor- tutor al brindar tutoría a los estudiantes en la Universidad de Colima.

3.4.2.2 Cuestionario uno. Evaluación de la Experiencia

En relación al instrumento que contiene una pregunta abierta que dice:

INSTRUCCIONES: Expresa libremente el significado que tuvo para ti la experiencia en el **Grupo de Encuentro**. Esto lo puedes hacer dejando fluir la conciencia. Describe tu percepción en tres momentos: al inicio, durante el desarrollo y al finalizar. Te agradeceré que seas lo más franca posible.

Las respuestas se categorizaron en cinco rubros:

a) Concepto de la experiencia Grupo de Encuentro: en general la perciben como una experiencia muy agradable y diferente a otros cursos directivos.

| DOS PERCEPCIONES DE LA EXPERIENCIA EN EL GRUPO DE ENCUENTRO |
|--|
| -"Cuando inicié junto con mis compañeros el curso, tenía expectativas y curiosidades que en si no encajaban con lo que yo creía que era, pensé que era un curso mecánico lleno de test, cuestionarios y preguntas que al final de cuentas, no logran repercutir en lo que sientes. Cuando se dieron las guías o normas a seguir del curso mis expectativas cambiaron y pues me gustó más la idea de estar guiada y expresarme libremente, que estar regida (controlada) por un expositor." |
| -El taller de crecimiento Personal y Profesional fue como un viaje maravilloso en el que conocí y experimenté cosas nuevas, que me permitieron vivir tranquilamente y crecer en todos los aspectos. Lo relaciono como un viaje ya que al inicio fue como abrir la puerta del autobús y conocer gente nueva con la que tendría que convivir a lo largo de éste. Además, me sentí como en un lugar nuevo en el que nunca había estado. Me di cuenta de que es difícil encontrarse en la soledad y el convivir es lo más hermoso que puede haber." En la vida y más cuando hay alguien que te escucha y te da la mano o su apoyo cuando lo necesitas, sin recibir nada a cambio (cosas materiales), sino un inmenso cariño, ternura, amor y sobre todo confianza." |

Un día se llegó el día de regreso y todos nos reunimos para irnos a nuestro lugar de origen, encontrándonos satisfechos, agradecidos de haber convivido con nuevas personas y poder compartir todas nuestras experiencias.

Se llegó la hora de salida del autobús y todos con nuestra maleta llena de alegrías, tristezas, cariños, amor y confianza, carisma hacia él y abrimos la puerta como al inicio y ahí nos esperaba ya nuestro facilitador”.

El grupo supo comprendernos y guiarnos siempre por el camino adecuado. El nos motivó y nos hizo reflexionar sobre la importancia que es crecer tanto personal como profesionalmente .

Finalmente llegué a mi casa, me senté sobre un sofá, levanté mi cara y di GRACIAS A ESTE BELLO VIAJE ya que me hizo sentir muy contenta y muy feliz sobre todo porque siempre pude dar lo mejor de mí”.

Esta última descripción metafórica de lo que significó el proceso de grupo de encuentro refleja un sentir muy optimista y alegre; narra cómo se va dando el proceso y al final transmite una satisfacción total ante lo vivido. Esta es una invitación a participar, sin ningún temor, en los grupos de encuentro.

b) Beneficios de la experiencia. Todas reportaron haber vivido efectos positivos de su participación.

BENEFICIOS DE PARTICIPAR EN EL GRUPO DE ENCUENTRO

- "Esa interrelación fue creciendo y consolidándose al grado de tener ya la necesidad de sentarme tranquila a platicar sanamente con el grupo".
- "Tener ahora la confianza de poder dirigirme tal cual siento y pienso las cosas".
- "Ante una dificultad no me encasillo y abro el abanico de posibilidades".
- "Conocí más a fondo a las personas".
- "Ya es como algo normal al sentarme a reflexionar, pensar y saber escuchar a mis amigos".
- "He crecido mucho no sólo en el aspecto personal sino profesional".
- "He podido ir involucrando mis situaciones personales con mis estudios, mis compañeros de salón, otros amigos de la infancia".
- "Tomo como ejemplo los problemas de los demás para ver que hay problemas más grandes que los míos y aún así se han solucionado".
- "Me hicieron sentir agusto y libre para escuchar y ser escuchada".
- "Me gustó más la idea de estar o expresarme libremente".
- "Logré vencer el miedo de decir y hablar, de expresar lo que sentía y decir lo que quería decir".
- "El día que yo hablé todo, me desahogué".
- "Si he cambiado, me lo han dicho, hoy me siento bien".
- "Me fui sintiendo en más confianza para platicar y contar anécdotas".
- "Hubo ocasiones en que me molesté conmigo misma pues porque falté y quisiera que se repitiera ese día que falté, yo siempre les preguntaba a mis compañeras qué habían hecho y todo lo que había pasado".
- "Siempre que llegaba al grupo hasta lo estresado se me quitaba, dejaba todos los problemas afuera según yo pero cuando iniciábamos con nuestra sesión los sacaba y me quedaba agusto."

- “Otra de las cosas que me causó pues un poco de incomodidad fue el horario lo que pasa es que se me hacían muchas horas juntas en un solo día, por lo regular eso da flojera y aburre, pero éste no fue el caso pues todas las sesiones fueron muy entretenidas y recuerdo bien que hubo sesiones en que nos extendimos en el tiempo”.
- “Conforme fueron avanzando las sesiones vi que el tiempo no era mucho pues creo que hasta podría decir que nos faltó”.
- “He aprendido que el madurar, es un proceso acompañado de dolor que al final de cuentas se logra una satisfacción”.
- “Me ayudó muchísimo a conocerme a mí misma y como hacerle para ayudarle a los demás cuando lo necesiten”.
- ”Me sentí muy contenta y muy feliz porque siempre pude dar lo mejor de mí”.
- “Tengo un apoyo que soy yo”.
- “Hoy estamos por concluir el curso y puedo decir que ahora mis expectativas hacia mi vida han cambiado siento que son más reales en beneficio mío y que no afecta a nadie”.
- ”Al inicio de la sesión llegaba estresada y enojada o durmiéndome, cansada por la escuela, los trabajos y el servicio social, pero a medida que la sesión avanzaba y con las actividades que el facilitador ponía y desarrollaba, como que entraba a un relax, me sentía tranquila, me olvidaba de las tareas y preocupaciones exageradas en cierta medida y me centraba en mi persona, lo que en el momento era lo más importante y lo que en el momento quería liberar y salía de la sesión tranquila y todo lo que tenía que hacer lo hacía sin presiones hasta sentía que el tiempo me rendía”.
- ”Realmente fue una super experiencia, me encantó y creo que la repetiría.”
- ”No me resta más que agradecer a mis compañeras y a mi por cada uno de los minutos que pasamos juntos y no olvidar los momentos felices y difíciles que nos han y me han hecho crecer”.

Estos comentarios muestran los cambios vividos por las participantes; en general reportan cambios positivos y que si les gustó lo que experimentaron; llegan a sentir la

asistencia al grupo una necesidad y culminan la vivencia con una sensación de gratitud para el grupo y el facilitador.

c) Dificultades vividas

| DIFICULTADES AL PARTICIPAR EN EL GRUPO DE ENCUENTRO |
|--|
| - "Al iniciar el curso me era un poco difícil el expresar mis ideas , sentía el temor o el que dirán de algunas situaciones personales". |
| - "Al principio como que me sentí poquito rara". |
| - "Conforme pasaron unas ocho o más sesiones como que pensaba o sentía monotonía". |
| - "Al final del semestre y cambio al siguiente, como que le perdí el hilo al grupo pues sentí desintegración y desinterés por parte de algunas personas, esto me hizo sentir al principio desubicada". |
| - "Faltó que fuéramos a más sesiones de teoría, pero éstas combinadas con ejercicios, porque sentía aburrimiento cuando eran muy largas". |
| - "Algo que me molestó un poco fue la salida de mis compañeras, pero pues bueno sus razones tuvieron". |

Algunas de estas dificultades son comunes a todo proceso grupal, como es el empezar a compartir aspectos personales y el miedo que no se guarde la confidencialidad (Egan, 1991, p.113).

Así pues, a manera de conclusión de este apartado, podríamos afirmar que las dificultades que se presentaron es necesario revisarlas para que no se repitan en otras aplicaciones de **Grupo de Encuentro**, tales como: falta de continuidad intersemestre y cuidar la vinculación teoría-práctica.

d) El grupo

PROCESO GRUPAL DURANTE LAS SESIONES

-”Desde que vi la invitación decidí entrar. El primer día de sesión que fue donde se explicó el objetivo y todo lo que se llevaría a lo largo de las sesiones me pareció interesante, sólo que había un pequeño detalle; había compañeras que no eran de mi grupo y aunque las conocía de vista nunca había platicado directamente con ellas, por lo que creí que yo en lo particular no iba a participar tanto, pues no toda la gente me inspira mucha confianza como para hablar de cosas personales, familiares o por el estilo”.

-”En un principio hasta me sentía rara al hablar de mis cosas con el grupo”.

- ”El grupo empezó a desertar , por cosas personales”.

-”Al inicio yo percibí en las chavas tensión, quizá como que nos hablábamos pero no había confianza, especialmente yo no me sentía en absoluta confianza como para hablar y decir lo que yo pensaba”.

-”Al interactuar con el grupo conocí más de fondo a las personas”.

-”El día que yo hablé todo y me desahogué, mis compañeros me apoyaron y ese apoyo es y fue de gran ayuda”.

-”Poco a poco tomé confianza con mis compañeras”.

-”Me he dado cuenta de que debo abrir paso para que las demás personas me conozcan como soy, confiar y que me tengan confianza”.

-”Poco a poco fui haciendo más amistad con mis compañeras, me escuchaban y me ponían atención y de igual forma creo que les correspondí”.

-”En el grupo encontré personas sinceras, honestas y amigables”.

-”Poco a poco fui haciendo más amistad con mis compañeras, me escuchaban y me ponían atención y de igual forma creo que les correspondí”.

- "En el grupo encontré personas sinceras, honestas y amigables".
- "Las notaba con esa sinceridad al grado que pudimos expresar cosas que teníamos guardadas".
- "Al grupo lo sentí con confianza para poder ser yo".
- "Se formó un grupo donde se hablaba sin reprimirnos , ni achacarnos, ni criticarnos, sino todo lo contrario, cuando se trataba de escuchar , escuchábamos y cuando era de dar consejos o hablar pues las que quisieran lo hacían".
- "Agradezco a quienes conformamos el grupo".
- "Sugerencia; propongo el juntarnos temporalmente para ver cómo andamos".

Las opiniones vertidas muestran cómo se fue dando el proceso grupal y como lo plantea Rogers (1997 b, p. 252): "Contrariamente a lo esperado, algunas veces es más fácil para una persona hablar en la situación grupal que con un terapeuta individual". Al inicio hubo desconfianza y tensión en la relación grupal, pero poco a poco fueron cayendo las barreras hasta lograr la confianza de decir y ser lo que cada quien desea, sin represiones y sentir la seguridad de recibir el apoyo requerido.

e) El facilitador

PERCEPCIÓN DEL PAPEL DEL FACILITADOR

- "La paciencia que de principio a fin nos ha tenido".
- "Escucharme y darme el camino para que yo misma encontrara las alternativas de solución".
- "Me siento con un respaldo más que siento que me podré apoyar en el momento y situación exacta".
 - "Siempre mostró interés, atención y se acoplaba al grupo".
 - "El me empezó a guiar y a preguntarme hasta que yo sola pude hablar sin que preguntara".
- "Fue una persona que corrigió las sesiones con precaución, libertad y comprensión, dejando libertad de decir y llorar, de ser lo que a veces reprimimos, presionando el botón que te dolía poco a poco y, a su vez, ayudando a sanar".
- "Por más que nos encontrábamos yo y mis compañeras en situaciones difíciles nunca hizo falta el gran apoyo de un guía que siempre nos acompañó en nuestro camino".
 - "Supo guiarnos".
 - "Supo comprendernos y guiarnos siempre por el camino adecuado".
 - "Nos motivó y nos hizo reflexionar sobre la importancia que tiene el crecer tanto personal como profesionalmente".
 - "Me sentí muy contenta y muy feliz".

Las características que resaltan en el facilitador son: paciencia, guía, comprensión, apoyo y motivación. Las cuales son ingredientes básicos en el proceso de tutoría.

3.4.2.3 Cuestionario dos. Evaluación de la Experiencia (siete preguntas)

En la encuesta aplicada al finalizar el taller del **Grupo de Encuentro** las participantes opinaron lo siguiente:

1. En lo que se refiere al efecto que tuvo en mi conducta la experiencia total de G.C. considero correctas las siguientes afirmaciones (marca con una cruz lo que corresponda):

| EFECTO DE LA EXPERIENCIA DEL GRUPO DE ENCUENTRO | | FREC. | |
|--|------------------------|----------|----------|
| a. Ha modificado mi conducta en forma que me disgusta. | | (0) | |
| b. No ha introducido un cambio visible en mi conducta. | | (0) | |
| c. Durante un lapso breve me comporté en forma distinta, pero ahora ese cambio ha desaparecido por completo. | | (0) | |
| d. Produjo considerables diferencias en mi conducta durante algún tiempo; | | (5) | |
| Queda aún algún residuo, como cambio positivo. | | (5) | |
| Queda aún algún residuo, como cambio negativo. | | (0) | |
| e. Me comporto en forma distinta con: | Este cambio me parece: | | |
| | | Negativo | Positivo |
| mi pareja | (1) | (0) | (1) |
| mis hermanos | (4) | (0) | (4) |
| mi papá | (5) | (0) | (5) |
| mis amigos | (5) | (0) | (5) |
| mis compañeros de estudio | (3) | (0) | (3) |
| mis profesores | (1) | (0) | (1) |
| mi mamá | (5) | (0) | (5) |
| conmigo mismo | (5) | (0) | (5) |

Comentario:

- Más asertiva
- Muchas ganas de salir adelante (superación)
- Ayudar a los demás.
- Pensar en los sentimientos de los demás.

2.- Cuando pienso en la repercusión que tuvo en mí la experiencia del **Grupo de Encuentro** llegó a la conclusión de que fue: (Marca con una cruz uno o más)

| REPERCUSION DE LA EXPERIENCIA DEL GRUPO DE ENCUENTRO | FRECUENCIA. |
|---|--------------------|
| a. En su mayor parte: Perjudicial | (0) |
| Frustrante | (0) |
| Irritante | (0) |
| Tedioso | (0) |
| b.Más inútil que útil | (0) |
| c. Neutra o carente de repercusión | (0) |
| d. Más útil que inútil | (3) |
| e. Constructiva | (4) |
| f. Profundamente significativa y positiva | (2) |
| g. Me confundió tanto que no puedo formular juicio | (0) |

Comentarios: No hicieron.

3. En lo que se refiere al efecto del **Grupo de Encuentro** en la conciencia que tengo de mis propios sentimientos y de los de los demás, creo que (marca con una cruz lo que corresponda):

| CONCIENCIA DE LOS SENTIMIENTOS | FRECUENCIA |
|--|-------------------|
| a. Me he vuelto más sensible con respecto a mis propios sentimientos y los de los demás; ésta ha sido una nueva experiencia para mí. | (2) |
| b. Al ser más consciente de mis sentimientos, he compartido con más sinceridad mis sentimientos positivos. | (3) |
| negativos | (1) |
| positivos y negativos | (5) |
| c. Antes tenía conciencia de mis sentimientos, pero no en igual medida. | (2) |
| d. En esta esfera no hubo cambios visibles. | (0) |
| e. Me he vuelto más consciente de mis sentimientos y quisiera que esto no hubiese sucedido. | (0) |

Comentarios: No hicieron.

4.- La experiencia del **Grupo de Crecimiento** provocó cambios en (marca con una cruz):

| CAMBIOS | FRECUENCIA | POSITIVO | NEGATIVO |
|---|-------------------|-----------------|-----------------|
| Mi desempeño escolar | (3) | (3) | (0) |
| Mi sentido de responsabilidad | (5) | (5) | (0) |
| Mi orientación vocacional y elección de carrera | (1) | (1) | (0) |
| Mi proyecto de vida | (3) | (3) | (0) |
| Mi identidad | (4) | (4) | (0) |
| Mi autoestima | (4) | (4) | (0) |
| Mi independencia | (4) | (4) | (0) |
| Mis valores | (3) | (3) | (0) |
| Mi comunicación efectiva | (5) | (5) | (0) |
| Mi actitud propositiva | (5) | (5) | (0) |
| Mi habilidad para tomar decisiones | (2) | (2) | (0) |
| Mi vida sexual | (0) | (0) | (0) |

Comentarios: No hicieron

5.-Durante la participación en el Grupo de Encuentro, te sentiste:

| ME SENTÍ | FRECUENCIA |
|----------------------|-------------------|
| Juzgada | (0) |
| Acompañada | (5) |
| Reprimida (regañada) | (0) |
| Sola | (0) |
| Ignorada | (0) |

Comentarios:

- Feliz y comprendida.
- Escuchada.
- Apoyada.

6- ¿La participación en el **Grupo de Crecimiento** permitió que lograras aprendizajes significativos?

Las cinco participantes contestaron que sí

| |
|------------------------------------|
| APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS |
|------------------------------------|

- Ser persona
- Expresar las ideas
- Expresar los sentimientos
- Mayor claridad de lo que quiere
- Conocer mejor a las personas por dentro
- Actitudes hacia los demás
- Aprender a escuchar a los demás
- Valerme por sí misma.
- Emotivo y muy padre
- Siempre hubo respeto y comprensión
- Lo recomiendo a todas las personas

7.- Si tuvieras la oportunidad de volver a repetir la experiencia grupal, ¿lo harías?

| VOLVERÍA A PARTICIPAR EN UN GRUPO DE ENCUENTRO | FRECUENCIA |
|---|-------------------|
| Por nada del mundo renunciaría a esta experiencia | (1) |
| Tendría que meditarlo más para decidirme. | (0) |
| Ni aunque me paguen lo haría | (0) |
| Muy probablemente si, fue una experiencia agradable | (5) |

Con estos datos podemos expresar que el total de las participantes:

- a) Experimentaron cambios
- b) Los cambios fueron positivos
- c) Los cambios en su conducta les gustaron
- d) Se sintieron acompañadas
- e) Lograron aprendizajes significativos
- f) Muy probablemente volverían a repetir la experiencia grupal, pues fue agradable.

-Los cambios experimentados impactaron en gran medida el desempeño escolar de forma positiva.

3.4.2.4. Escala Estimativa. Evaluación del Facilitador

Para evaluar las características del papel que desempeña el facilitador durante las sesiones del **Grupo de Encuentro** se vio un formato con diez preguntas (Ver anexo No.12, p. 109) y los resultados fueron:

**GRUPO DE ENCUENTRO
EVALUACIÓN DEL FACILITADOR (F)
ALUMNAS**

| | TA | DA | MM A | DE | TD |
|--|----|----|---------|----|----|
| 1.- ¿Muestra el Facilitador buena disposición para atender a los alumnos? | 5 | | | | |
| 2.- ¿La cordialidad y capacidad del Facilitador logra crear un clima de confianza para que el alumno pueda exponer sus problemas?. | 4 | 1 | | | |
| 3.-¿Trata el Facilitador con respeto y atención a los alumnos? | 5 | | | | |
| 4.- ¿Muestra el Facilitador interés con los problemas académicos y personales que afectan en rendimiento de los alumnos? | 2 | 3 | | | |
| 5.- ¿Muestra el Facilitador capacidad para escuchar los problemas de los alumnos? | 5 | | | | |
| 6.-¿Muestra el Facilitador disposición a mantener una comunicación permanente con el alumno? | 5 | | | | |
| 7.- ¿Tiene el Facilitador capacidad para resolver dudas académicas al alumno? | 4 | 1 | | | |
| 8.-¿Tiene el Facilitador capacidad para orientar al alumno en metodología y técnicas de estudio? | 3 | 2 | | | |
| 9.-¿Tiene el Facilitador capacidad para diagnosticar las dificultades y realizar las acciones pertinentes para resolverla o Canalizar? | 3 | 2 | | | |
| 10.- ¿El Facilitador se muestra auténtico, tal como es? | 5 | | | | |

Escala:

TA= Totalmente de acuerdo

DA= De acuerdo

MMA= Más o menos de acuerdo

DE= En desacuerdo

TD= Totalmente en desacuerdo

Como observamos, de las diez preguntas, en cinco interrogantes todas las alumnas contestaron Totalmente de acuerdo, ya que el facilitador se caracterizó por buena disposición, respeto y atención, capacidad para escuchar los problemas, disposición para mantener una comunicación permanente y se mostró auténtico. En las otras cinco preguntas algunas contestaron "Totalmente de acuerdo" y otras anotaron. "De acuerdo". Ninguna marcó las otras tres opciones (más o menos de acuerdo, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo). De 50 puntos en las respuestas, 41 fueron totalmente de acuerdo y 9 de acuerdo, que equivalen a un 82% y en 18% respectivamente.

Por lo que consideramos que el facilitador desempeñó un papel muy positivo, lo cual se requiere en un tutor, y que en este proceso grupal se manifestó que son muy compatibles los roles de facilitador y de tutor.

3.4.2.5. Cuestionario Evaluación: ventajas, desventajas y sugerencias del Grupo de Encuentro como estrategia de Tutoría

Con lo analizado en los dos puntos anteriores de este capítulo se perfila una respuesta positiva a favor de emplear el grupo de encuentro como estrategia de tutoría; sin embargo, es necesario rescatar la vivencia y opinión de las participantes para lo cual se empleó un cuestionario con 4 preguntas de respuesta abierta (Ver anexo No.13, p. 110) cuyas respuestas y deducciones son:

1.- ¿El **Grupo de Encuentro** es adecuado como estrategia de tutoría?

| ESCALA | FRECUENCIA |
|--------------------------|-------------------|
| Totalmente de acuerdo | 4 |
| De acuerdo | 1 |
| Más o menos de acuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 0 |
| Totalmente en desacuerdo | 0 |

POR QUÉ:

- Relación más cercana alumno y tutor.
- Llama más la atención.
- Se expresa no sólo lo académico sino también lo personal.
- Con la colaboración se encuentran más alternativas para solucionar problemas.
- Esclarecer decisiones.
- Tranquilizar inquietudes personales.
- Buscar estrategias para un mejor desarrollo educativo.

2.-¿Qué ventajas encuentras en el **Grupo de Encuentro** si se emplea como estrategia de Tutoría?

| FRECUENCIA | VENTAJAS |
|------------|--|
| (3) | Mayor acercamiento Alumno-Tutor. |
| (2) | Herramienta para establecer vínculos con los maestros. |
| (2) | Ambiente de confianza y armonía. |
| (1) | Mayor atención. |
| (1) | Más dinámica. |
| (1) | Presentación de mejores alternativas con un consenso. |
| (1) | Mayor responsabilidad y seriedad. |
| (1) | Da prioridad a cada uno de los problemas de los alumnos. |
| (1) | Ayuda a buscar soluciones para problemas. |
| (1) | Permite expresar lo que se trae y ayuda a reforzar lo que se quiere y tiene. |
| (1) | Motiva a mejorar. |

| | |
|-----|---|
| (1) | Escuchar, crecer, reflexionar, cambiar, pensar en ti y en los |
|-----|---|

| | |
|-----|---|
| | demás. |
| (1) | Ser más consciente de lo que se debe realizar, mejorar. |
| (1) | Mayor comunicación y relaciones sociales. |
| (1) | Incrementa la autoestima y la asertividad. |
| (1) | Trabajo colegiado y cooperativo. |
| (1) | Permite escuchar otras experiencias. |

3.-¿Qué desventajas encuentras en el **Grupo de Encuentro** si se emplea como estrategia de tutoría?

| DESVENTAJAS |
|---|
| -Algunos no se sienten en confianza por ser un grupo. |
| -Ninguna. |
| -Puede que las decisiones que surjan no favorezcan a la escuela o a la familia. |
| -Si el guía no sabe orientar puede desorientar. |
| -Libertad muy abierta provoca inasistencias. |
| -Algunos requieren ayuda más personal (individual). |
| -Puede haber poca participación por el estado de ánimo (poca dinámica). |

4.-¿Qué sugerencias haces en relación a la propuesta de emplear el **Grupo de Encuentro** como estrategia de Tutoría?

| SUGERENCIAS |
|---|
| - Buena idea implementar grupos de encuentro. |
| -Sería bueno experimentar. |
| -Que participen personas que en verdad busquen un crecimiento y ayuda personal y profesional. |
| -Evitar el ingreso a personas que sólo lo tome como pasatiempo o pérdida de tiempo. |

| |
|--|
| -Grupos reducidos o por salón para mayor integración grupal. |
| -Normas o reglas que establezcan discreción. |

- Explicar antes más o menos de lo que se trata.
- Horario y lugar definido.
- Al principio dinámicas en lugares relajados.
- Combinar teoría y práctica dando mayor peso a la práctica.
- No todas las sesiones grupales sino también sesiones individuales.
- Explicar que es un tutor y que actividades realiza.
- Realizar una entrevista individual para conocer las necesidades y expectativas.
- Mayor acercamiento y convivencia.

De las anteriores respuesta se divide que el 80% de participantes (4) están totalmente de acuerdo y un 20% dicen estar de acuerdo (1), ninguno está en desacuerdo. La ventaja que mencionan más veces es que existe mayor acercamiento entre alumno y tutor.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

Se logró cumplir al 100% con los objetivos establecidos en esta investigación, lo cual permite dar respuesta al problema planteado y a la vez comprobar la hipótesis que guió este proceso.

Los resultados, están organizados en cuatro apartados que describen el logro de los objetivos de este estudio en relación al tema abordado: La tutoría. Describen lo referente al concepto, los objetivos, el papel del tutor y los resultados.

4.1. CONCEPTO DE TUTORÍA

Al revisar el concepto de tutoría que establece la Universidad de Colima, que fue retomado de la propuesta de la ANUIES, y analizar otros autores encontramos que la palabra definitoria o categoría que representa la concepción del proceso de tutoría es ACOMPAÑAMIENTO.

Esta idea central la encontramos en

- Avalos, V.J. R, et al. (2001, pp. 1 y 2) en la presentación del folleto y en el concepto de tutoría.
- ANUIES (2000, pp. 13, 21 y 43)
- Castellanos, A.R. et. al. (2003, p. 18)
- Lázaro, A. y Asensi. J. (1986, pp. 50 y 51).

Al comparar esta categoría con la opinión y la vivencia que reportan los alumnos encontramos que:

- En la encuesta aplicada al final de la experiencia, la pregunta cinco dice: Durante la participación en el grupo de encuentro te sentiste... a lo que todas respondieron **acompañada** y los comentarios fueron: feliz y comprendida, escuchada, apoyada.

-En las bitácoras se rescatan los siguientes opiniones.

ACOMPAÑAMIENTO

- “Me hacía falta volver al grupo (después de vacaciones) me sentí muy bien volver”.
- “No sólo me sentí acompañada sino feliz y comprendida”.
- “Mis compañeras me apoyaron y ese apoyo es y fue de gran ayuda”.
- “Siempre creo yo que nos sentimos acompañadas y escuchadas por todos y todas las del grupo”.
- “Me sentí muy contenta acompañada y sobre todo muy apoyada tanto por los compañeros como por el facilitador”.
- “Nunca hizo falta el gran apoyo de un guía que siempre nos acompañó en nuestro camino”.
- “Sentí mucha confianza y apoyo de mis compañeras y el facilitador”.

Con estas opiniones podemos concluir que el grupo de encuentro permite desarrollar un proceso de acompañamiento que requiera la tutoría”.

4.2. OBJETIVOS DE LA TUTORÍA

La tutoría en la Universidad de Colima se plantea seis objetivos (Avalos, V.J.R. et al, 2001, p. 3-4) que se pueden categorizar o representar con los siguientes conceptos:

- 1.-Proceso formativo (valores, actitudes y hábitos positivos).
- 2.-Mayor proximidad profesor-estudiantes.
- 3.-Combatir la deserción y las limitaciones formativos.
- 4.- Clima de confianza.
- 5.- Reflexión colegiada para mejorar las condiciones del aprendizaje.
- 6.- Eficiencia y pertinencia de las Instituciones de Educación Superior (IES).

De los anteriores objetivos se tiene evidencia de que se cumplen tres de ellos: 1,2, y 4. De los otros tres no hay evidencias de que se logren, el tres y seis reciben influencia de manera indirecta y el cinco escapa al ámbito de este grupo pues se refiere a los profesores.

a) OBJETIVO UNO: PROCESO FORMATIVO

En relación al cumplimiento de este objetivo se tienen las siguientes opiniones que lo demuestran:

| RESPUESTAS |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">• “Me propongo ser mejor cada día y poder comunicarme mejor”.• “He podido comprender porque las personas se comportan de cierta manera”.• “He logrado aprendizaje significativos tales como: aprender a ser persona, a expresar mis ideas no importando el qué dirán, mis sentimientos, a dar apoyo a mis semejantes”.• “Me permitió abrir el abanico de posibles alternativas para los problemas”.• “Me propongo ser más abierta con mis sentimientos”.• “Es importante expresar lo que uno trae”.• “Es importante comunicarse asertivamente”.• “Conocer antes a las personas para no emitir juicios”.• “Todos tenemos problemas y no por ello nos vamos a fregar la vida”.• “Me propongo a no problematizarme por una pequeñez”.• “Debo abrir paso para que las demás personas me tengan confianza”.• “Me propongo hacer las cosas tal y como las siento. Ser más cariñosa con las personas”.• “Me propongo ser más clara y abierta en lo que deseo saber y conocer y hacer cosas que ayuden a que las personas se sientan bien y conmigo misma”.• “Me propongo ser más activa en todas las actividades tanto personales como académicas”.• “Dejé de ser callada y me propuse ser más participativa”.• “Me propuse ser menos preocupada”. |

b) OBJETIVO DOS: MAYOR PROXIMIDAD PROFESOR- ESTUDIANTES

Este objetivo se logró satisfactoriamente y los siguientes comentarios lo avalan:

| RELACIÓN ENTRE FACILITADOR-PARTICIPANTES |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">• “Se da una relación estrecha entre facilitador-alumno y alumno-alumno”. |

- “Me gusta que se tenga una mutua confianza facilitador-participante”.
- “El facilitador muy comprensible como siempre, gracias por la paciencia”.
- “El grupo de crecimiento, una herramienta para establecer vínculos con los maestros”.
- “Hay un mayor acercamiento entre el tutor y los alumnos”.
- “El facilitador ya forma parte del grupo”.

c) OBJETIVO CUATRO: CLIMA DE CONFIANZA

Este objetivo fue el que mayor cantidad de comentarios reflejó en las descripciones de la bitácora, fue un gran logro en la convivencia grupal, a pesar de que habían convivido poco durante la carrera pues las participantes pertenecían a dos grupos escolares (A y B).

Se manifiesta su opinión y su sentir en las siguientes frases:

- | RELACIÓN ENTRE LAS PARTICIPANTES |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> •“Me sentí bien y en confianza”. •“Del grupo observé mucha comprensión, cálido, colaborativo”. •“El facilitador brinda la confianza y libertad para expresarnos”. •“El grupo se está teniendo confianza”. •“El facilitador y el grupo son muy comprensivos”. •“El clima grupal fue muy cálido”. •“En el grupo observé confianza y buena química”. •“Todos respetamos las palabras y opinión de todos así como un silencio”. •“Se guardó total respeto”. |

4.3. PAPEL DEL TUTOR

El rol del facilitador del **Grupo de Encuentro** y el papel del tutor son muy parecidos y las características personales de empatía, aceptación y autenticidad las deben tener ambos.

Esta similitud se abordó en el concentrado de datos de la bitácora, en el inciso referido al papel del facilitador y también se evidencia en la escala estimativa de evaluación del facilitador.

Como observamos, este rol es muy complejo y requiere de capacitación y desarrollo de habilidades muy particulares. Castellanos, A.R. et. al. (2003, p. 56) menciona que: “Respecto a precisar cuál es el papel del tutor, existe un cierto acuerdo en considerarlo un rol docente no convencional, complejo y sutil. Rol en que los profesores tutores se enfrentan a una situación desconocida en la que no pocas veces los persigue el tormento de la improvisación”. También Argüis, R. et al (2001, p. 14) lo refiere así: “La construcción de cada ser humano, de cada profesor y de cada alumno requiere un gran esfuerzo, no es obra de un día, es un trabajo interactivo entre profesores y alumnos. Existe el peligro de diseñar un perfil tan perfecto que sea irrealizable o que los profesores tutores les parezca irrealizable que desistan desde el primer momento.”

Esto debemos considerarlo para no pedir un rol de tutor imposible de cubrir por los profesores tutores y que en lugar de verse motivados se desanimen.

Debemos mostrar actitudes optimistas ante los profesores cuando se aborde su rol como tutores y fomentar en ellos su capacitación y actualización constante.

Otro resultado positivo que se logra con los grupos de encuentro es la **INTEGRACIÓN GRUPAL** que se consolida a lo largo de las sesiones. Esto es muy positivo en las tutorías, puesto que en la práctica diaria se constata que un problema que viven los grupos escolares es su interacción e integración. Por lo que esta es otra razón a favor de emplear los grupos de encuentro como estrategia de tutoría. Este beneficio lo menciona Skynner, R. y Cleese, J. (1990, p. 9) donde narra el caso de una persona que participa en una terapia grupal y describe la vivencia como: “La experiencia más interesante de mi vida adulta”.

Rogers, C.R. (1997a, pp. 21-50) describe el proceso grupal que inicia desde un grupo de desconocidos con una interacción de superficial cortesía, silencios embarazosos, confusión inicial, desconfianza e incomodidad, hasta llegar a la última fase donde se tiene la confianza de expresar los sentimientos con libertad, pues, “los individuos manifiestan una asombrosa capacidad para brindarse mutua solicitud y asistencia” (Rogers, C.R. 1997 a, p. 43). “Los individuos que en un comienzo eran extraños entre sí, alcanzaron un nivel de relación mutua que no es habitual en la vida corriente”. (Rogers, C.R., 1997 a, p. 136).

Estos datos nos llevan a considerar que la **HIPÓTESIS** planteada se prueba, pues según la opinión y vivencia de las alumnas que participaron se afirma que **el Grupo de Encuentro si es adecuado acorde para cumplir con lo planteado en el programa de tutoría de la Universidad de Colima.**

Esto se refleja en algunos autores actuales de textos de tutoría que, aunque superficialmente, ya hacen mención de Carl Rogers y los **Grupos de Encuentro** en el ámbito de la tutoría tales como:

-Argüíz, R. et al (2001, p.16) menciona como el perfil adecuado del tutor logra cambios significativos en el alumno.

-Arnaiz, P. e Isús, S. (2001, p. 73) hace referencia al enfoque no directivo de Carl Rogers para conocer e influir en la dinámica de grupos desde la tutoría.

Los resultados de esta investigación son muy alentadores, aunque no concluyentes, falta conocer la opinión de otros personajes que influyen en la tutoría: los profesores-tutores, los directivos, los padres de familia y los coordinadores del Programa de Tutorías.

4.4. PROPUESTAS

A partir de los resultados positivos a favor de emplear los **Grupos de Encuentro** como estrategia de Tutoría se plantean las siguientes propuestas:

a) Difundir esta estrategia de **Grupos de Encuentro** entre la comunidad universitaria a través de charlas, material impreso y electrónico, dirigidas a tutores, directores y padres de familia.

b) Organizar cursos de educación continua usando la estrategia de **Grupos de Encuentro** en las escuelas y facultades de la Universidad.

c) Proponer un taller de **Grupos de Encuentro** dentro de los módulos de capacitación para tutores.

d) Abrir en el Plan de Estudios de la Lic. en Pedagogía una materia optativa de **Grupos de Encuentro** para que se capaciten como facilitadores.

e) Organizar grupos de autoayuda de profesores para tratar el tema de su función como tutores.

f) Permitir y fomentar el que los alumnos asuman papel de tutor, en diferentes formas como lo menciona Baudrit (2000, p.13): tutoría entre grados, tutoría entre escuelas, tutoría en una misma clase y tutoría informal o espontánea. En la Facultad de Pedagogía se han implementado algunas de estas modalidades (tutoría entre grados y tutoría entre escuelas). Quienes realizan esta actividad se les llama alumnos-tutores; los de semestres avanzados otorgan tutoría a los estudiantes de los primeros semestres y actualmente participan en un Programa de Tutoría para bachillerato implementado por la Dirección de Educación Media en vinculación con la Facultad de Pedagogía.

g) Completar el folleto “La tutoría personalizada: Lineamientos para su práctica”, incluyendo una metodología específica de intervención que sirva de guía para los

profesores-tutores y un cronograma de actividades por semestre. Así mismo incluir un apartado referido al tutor que aborde el concepto, características deseables, funciones y cursos de capacitación que debe tomar.

h) Elaborar un folleto “La Tutoría Personalizada: Guía para alumnos”, donde se indique qué es la tutoría, importancia para los alumnos, qué hacer cuando necesiten tutoría, en qué situaciones se les puede brindar tutoría, sus derechos y sus obligaciones ante el tutor.

i) Elaborar un folleto “La Tutoría Personalizada: Guía para padres de familia”, donde se clarifiquen que es la tutoría, importancia, vínculo facilitador-escuela, función de los padres en relación a las tutorías, cómo ayudar a los hijos en los estudios.

j) Hacer una evaluación de la tutoría en toda la Universidad de Colima a partir de la visión de los estudiantes, recuperando sugerencias y a partir de ello implementar estrategias más cercanas a su realidad y visión.

k) Elaborar un “Manual de Tutoría”, que contenga ejercicios vivenciales que se aplicarían sobre los temas básicos que se abordan en las tutorías: cuestiones escolares, vocacionales, personales, familiares, relación de pareja, interacción grupal, etc.

Esto es lo que Rogers (1997 a, p. 14) llama insumo cognitivo, para elaborar este documento pueden ser de utilidad los siguientes textos:

-Egremy. A. F (2003) Sugerencias para padres. Cómo comprender y apoyar al estudiante universitario. México: Anaya.

-González , N.J. Monroy, V.A. y Kupferman, S.E. (1987) Dinámica de grupos Técnicas y Tácticas. México: Concepto.

-Hudson, F.M. y Mc Lean P.D. (2003). Proyecto de vida. Una guía para el reto de su vida. México: Grijalbo.

-López, C.J.M. (2000). Dinámica de grupos en el aula. Una perspectiva humanista. México: Trillas.

Pansza M. y Hernández S. (2003) El estudiante. Técnicas de estudio y aprendizaje. México Trillas.

-Pick, W.S., Aguilar, G.J.A., Rodríguez, G., Vargas T.E., y Reyes, P.J. (1992). Planeando tu vida. Programa de educación sexual para adolescentes. México: Limusa.

-Rodríguez, E.M. (1988). Psicología de las relaciones humanas. México: Pax.

CONCLUSIONES

■ Los grupos de encuentro son una estrategia adecuada para brindar tutoría personalizada en la Facultad de Pedagogía y muy probablemente en las demás escuelas y facultades de la Universidad de Colima, pues así lo demuestran los resultados:

* Los alumnos participantes manifestaron sentir un acompañamiento que pretende la tutoría según la definición.

* El Facilitador reúne los requisitos que se le exigen al Tutor: empático, guía cordial, respetuoso, facilitador y modelo del desarrollo del alumno, promueva la integración grupal, etc.

* Se cumple en gran parte con tres de los seis objetivos planteados en la tutoría: se desarrollan valores, actitudes y hábitos positivos., hay una mayor proximidad e interlocución entre el maestro (facilitador, tutor) y los alumnos y, por último, se logra establecer un clima de confianza.

* Permite que el grupo se integre y aprenda a resolver sus conflictos por vía del diálogo y la negociación.

* La opinión y la vivencia de las alumnas participantes, permite concluir que el **Grupo de Encuentro** si es una estrategia adecuada para brindar tutoría.

■ **El Grupo de Encuentro** es una estrategia valiosa que se puede emplear en la Tutoría que no la sustituye, la complementa; pues existen varias modalidades de tutoría y con esta técnica sólo se desarrollaría la tutoría en grupos pequeños.

■ Por la cantidad de integrantes de un **Grupo de Encuentro**, sí es una estrategia adecuada de Tutoría, pues Ramírez (2001, p. 109) en su investigación sobre el programa de Tutoría en la Universidad de Colima, encontró que en promedio cada profesor atiende de 4 a 6 alumnos tutorados.

■ Con los **Grupos de Encuentro** se presenta la posibilidad de que el rol de tutor no sólo lo desempeñe el profesor, sino que sea el grupo de estudiantes quien lo desarrolle.

Esta técnica permite aprovechar la potencialidad tutorial del grupo. En los grupos de encuentro todos los integrantes pueden asumir el papel de facilitadores (tutores) para sus demás compañeros, con lo cual se libera la potencialidad terapéutica del grupo, pudiendo dar un acompañamiento como el profesor-tutor o mejor aún.

- Brindar tutoría grupal, donde el grupo asuma el papel de tutor, puede ser un gran apoyo para el profesor tutor pues compensaría ciertas deficiencias del mismo, como es el acompañamiento afectivo.

- Los profesores tienen en el **Grupo de Encuentro** una herramienta valiosa de tutoría que evita carga de trabajo en papeleo para hacer diagnóstico y reportes; pero requiere tres ingredientes personales en el tutor que son indispensables: empatía, autenticidad y aceptación incondicional.

- Se requiere que los tutores se capaciten en esta técnica y decidan abandonar actitudes tales como: dirigentes unilaterales, papel protagónico, centrar el proceso educativo en el componente cognitivo, dificultad para la autoevaluación, dogmatismo moral...

- Es conveniente gestionar que cómo parte de la capacitación de los tutores se incluya el taller **Grupo de Encuentro** como Estrategia de Tutoría, y que sean ellos quienes determinen la viabilidad de su aplicación.

- Para mayor claridad de los profesores tutores es necesario incluir en el folleto “La tutoría personalizada”, una metodología de como operativizar la tutoría, una propuesta concreta y fácil de aplicar, puede servir de ejemplo la metodología de grupo de encuentro explicada en este trabajo. Así mismo es indispensable elaborar un folleto para el alumno para que sepa qué es la tutoría y qué ventajas tiene.

- Dos de los posibles inconvenientes que se encontraron en esta vinculación (Tutoría-Grupo de Encuentro) son: En primer lugar que la tutoría está enfocada al área

escolar y busca abatir los índices de reprobación, rezago escolar, a disminuir la deserción escolar y a mejorar la eficiencia terminal. Por otro lado, el **Grupo de Encuentro** busca el crecimiento personal para lo cual en algunas personas la escuela es un obstáculo y no un medio para lograrlo. Y la segunda situación es que el tutor (asumiendo funciones de facilitador) puede no estar de acuerdo con esta técnica y no tener la preparación necesaria para asumir la función del facilitador por lo que debe recibir capacitación; sobre todo para manejar lo afectivo en sus tutorados y en sí mismo.

■ Los **Grupos de Encuentro** como estrategia de tutoría es una propuesta que contribuya en la formación integral del estudiante y se sume a las propuestas que existen tales como: Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) y el Currículum Integrado y Aprendizaje Centrado en el Estudiante (CIACE), los cursos de liderazgo de PROLIDEH, etc.

■ Esta propuesta pretende ser una estrategia más que coadyuve en la formación integral del alumno, sobre todo para atender el área afectiva, que tan olvidada se encuentra en muchas instituciones, y a la vez genere inquietudes para abrir el debate en torno a estos temas: ¿Están los profesores-tutores dispuestos a trabajar su propia área afectivo-emocional?.

■ Es de mencionarse que en este estudio sólo participaron mujeres, sería interesante estudiar grupos mixtos o integrados sólo por hombres; aunque en los estudios de C. Rogers no menciona que haya diferencias significativas; sería interesante aplicar esta investigación con grupos sólo de hombres y grupos mixtos.

■ Este trabajo pretende ser un elemento provocador que impulse a seguir buscando alternativas en pro del desarrollo integral del estudiante y su desarrollo humano.

ANEXO NO. 1

**UNIVERSIDAD DE COLIMA
FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL**

**MAESTRÍA EN TRABAJO SOCIAL CON ORIENTACIÓN
EN DESARROLLO HUMANO Y FAMILIA**

GENERACIÓN 2001-2003

“MTRA. MARÍA TERESA DE LA MORA MELO”

ALUMNOS:

- 1. ARIAS SOTO MIREYA PATRICIA**
- 2. CRUZ MACÍAS MARTHA ELENA**
- 3. CRUZ MAGAÑA ANA ELIZABETH**
- 4. ESTRADA ARECHIGA JOSEFINA DE LA CRUZ**
- 5. FERRAEZ LEPE PASTORA LETICIA**
- 6. JIMÉNEZ MORENO XÓCHITL**
- 7. LÓPEZ PADILLA CECILIA**
- 8. LÓPEZ TRUJILLO LIDIA ALEJANDRA**
- 9. MARTÍNEZ CÁRDENAS ROSA ADRIANA**
- 10. MENESES GARCÍA MARÍA ISABEL**
- 11. MONTES DE OCA MEJÍA FRANCISCO**
- 12. MOCTEZUMA SOLÓRZANO ARTURO**
- 13. RETANO FLORES LORENA**
- 14. RETANO FLORES MARÍA ISABEL**
- 15. RODRÍGUEZ VARGAS MARÍA ELENA**
- 16. SÁNCHEZ LEPE MARÍA GUILLERMINA**
- 17. TINOCO VÁZQUEZ MARÍA DE LOS ÁNGELES**

ANEXO No. 2

UNIVERSIDAD DE COLIMA
FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL

MAESTRÍA EN TRABAJO SOCIAL CON ORIENTACIÓN EN DESARROLLO HUMANO Y FAMILIA.

GENERACIÓN 2001-2003

| SEMESTRE | MATERIAS | PROFESORES |
|-----------------|--|---|
| 1° | Introducción al Desarrollo Humano Fundamento socioculturales de la familia. Teoría y Técnica de Comunicación en Desarrollo Humano. Grupo de Desarrollo Personal I Sensibilización a través del Movimiento. | Mtro. Sergio Portillo Ceballos Mtra. María Teresa de la Mora Melo Mtro. Rubén González Ceballos Mtra. Emilia Luna Zamora Mtro. Salvador Moreno López |
| 2° | Psicología Humanística-Existencial. Habilidades de comunicación en Desarrollo Humano. Grupo de Desarrollo Personal II Metodología de Investigación Cualitativa. Taller de Asertividad | Mtro. Julio César Verdugo Lucero Mtro. Rubén González Ceballos Mtra. Emilia Luna Zamora Mtro. Rogelio Luna Zamora Mtro. Manuel Galván Izquierdo |
| 3° | Enfoque Teórico de Estudio de la Familia. Programas de Orientación Familiar. Orientación de la Pareja Prácticas supervisadas de Orientación de la Pareja. Familias con Hijos-Adolescentes | Mtra. María Teresa de la Mora Melo Mtro. Salvador Moreno López Mtra. Leticia Caballero Villarreal Mtro. Jorge Torres Hernández Mtro. Julio César Verdugo Lucero |
| 4° | Orientación Familiar: Enfoque Humanista. Orientación Familiar: Enfoque Sistémico. Prácticas Supervisadas en Orientación Familiar. Seminario de Investigación. Familia y Trastornos Psicósomáticos. | Mtra. María Teresa de la Mora Melo Mtro. Rubén González Ceballos Mtro. Salvador Moreno López Mtra. Ma. Gabriela Gildo de la Cruz Mtro. Jorge Torres Hernández |

ANEXO No.3

DEFINICIONES DEL TUTOR

Otras definiciones del tutor que plantea Lázaro, A. y Asensi, J. (1986: 50-51) son:

ARTIGOT: Es un profesor -aunque no todo profesor tiene por qué ser tutor- que, además de ocuparse de las actividades relacionadas con la enseñanza que el centro donde trabaja le encomiende, se encarga de atender diversos aspectos que no quedan cuidados de forma suficiente dentro de las clases. (La tutoría, Madrid. CSIC. 1973. pag. 18).

BENAVET: Tutor es el profesor que, con una personalidad predominantemente afectiva y armónicamente integrada con los factores intelectivos, posee conocimientos técnicos especiales (orientación, dinámica de grupos, programación, evaluación, etc.) que le permiten actuar de educador integral de un grupo de alumnos, canalizar y coordinar a su profesorado mejorando la atmósfera y cohesión del equipo educador, a la vez que sirve de enlace y mediador entre éste, los alumnos y sus familias, encargándose de las tareas administrativas imprescindibles que estas relaciones conllevan. En resumen: el tutor es el educador que requiere el momento histórico que vivimos (La figura del tutor en EGB, en <<Revista de Educación>>, núm. 92, Madrid, 10-XII-1977. pag. 571).

BURGES: El autor permanecerá junto a sus alumnos mientras estén en la escuela, se esforzará para llegar a conocerlos de tal manera que esté en condiciones de informar, no sólo del progreso general de sus estudios, sino de su desarrollo como personas y probablemente será la persona a la que los alumnos acudan en un momento de dificultad (Comprehensive School, Her Majesty's Stationary Office, Londres, 1970, pag. 42).

CALDIN: La tutoría es un encuentro de una hora aproximada de duración, entre un profesor y un grupo de estudiantes, suficientemente pequeño para que sea posible la conversación y discusión. El grupo no ha de ser, por tanto, mayor de

seis (The tutorial en D. University seaching intransition, Oliver-Boyd, Edimburgo, 1968, pag. 58).

FOULQUIÉ: Profesor encargado de centralizar las informaciones relativas a los alumnos de una clase en la cual imparte ciertas asignaturas, comunicarlas a quien proceda y dar los consejos que tal información le permite. (Diccionario de Pedagogía, Oikos-Tau, Barcelona, 1976).

GARCÍA-CORREA: Podemos definir al autor como profesor encargado de un grupo de alumnos en algo más que en dar clase: en ayudar a la decisión del grupo y de cada alumno para que se realicen como personas, en ayudar al desarrollo del grupo y de cada alumno individual y socialmente, en apoyar al conocimiento, adaptación y dirección de sí mismo para lograr el desarrollo equilibrado de sus personalidades y para que lleguen a participar con sus características peculiares de una manera eficaz en la vida comunitaria (La tutoría en los Institutos Nacionales de Bachillerato, en << Revista de Bachillerato, núm. 3 Madrid, 1977, pag. 100).

GRANTS-UNIVERSITY: Tutoría es un periodo de intercambio de opiniones en el cual no hay presentes más de cuatro estudiantes y que se prolonga durante un trimestre y es dirigido por el mismo profesor (University Grants Committee. University teaching Metbods. H.M.S.O., Londres, 1963. pag. 172).

JONES: Es un experto, cuya principal misión es la de ocuparse de la integración del alumno en lo que se refiere a su escolaridad, vocación y personalidad (Principios de la orientación y asistencia personal al alumno, Eudeba, Buenos Aires, 1961, pag. 452).

LAZARO, y ASENSI: Actividad inherente a la función del profesor, que se realiza individual y colectivamente con los alumnos de un grupo de clase, con el fin de facilitar la integración personal de los procesos de aprendizaje.

SÁNCHEZ: Tutoría es la acción de ayuda u orientación al alumno que el profesor puede realizar, además y en paralelo a su propia acción docente. (La tutoría en los centros docentes, Escuela Española, Madrid, 1979, pag.10).

SCHMALFUSS: Persona que aconseja en todo lo relacionado con la educación, a los escolares y a los profesores cuando han de tomarse decisiones importantes respecto a la admisión en la escuela y la marcha del curso escolar. Da consejos al estudiantes en la elección de materias según sus capacidades específicas al decidir una carrera y en las dificultades que aparecen en el rendimiento cuando desarrolló su personalidad.(En ARNOLD, W.; EYSENCH, H.J. Y MEIJ,R.: Diccionario de Psicología. Rioduero, Madrid, 1979).

Véanse otras definiciones en AZUA, L: << La tutoría en Anuario de Educación , Santillana, Madrid, 1974, pag. 65; GONZÁLEZ SIMANCAS, J.L.: Un modelo teórico de acción tutorial en la Universidad, EUNSA, Pamplona, 1973, pag. 101; RICO VERCHER, M.: Tutorías y departamentos: su coordinación en la dinámica organizativa de un centro docente, en <<Supervisión Escolar>>, núm.19, Madrid, 1974, pag. 34, RIU ROVIRA, F.: La figura del tutor, en <<Técnica de ApostoladoZZ nums. 106-107, Madrid, 1973, pag. 17.

ANEXO No.4

DEFINICIONES DE FACILITADOR

■ Diccionario de Pedagogía y Psicología (2000). Actividad del líder que tiene como objeto ser catalizador de la discusión grupal y conseguir la participación de todos los miembros (p. 121).

■ Lafarga C.J. y Gómez C.J. (2000) ... la función primordial del facilitador consiste en ser un miembro del grupo con la característica específica de estar atento para evaluar el significado de las palabras, o ser empático a cualquier manifestación de necesidad por parte de los miembros del grupo para permitir su expresión y su continuación hasta que, al conjugar las necesidades de los demás con las del propio facilitador , éstas se convierta en las necesidades del grupo (p. 100).

■Luna (2002), citando a Blanco dice: El maestro que facilita el aprendizaje se dedica ordenadamente a poner a sus estudiantes en contacto con experiencias vitales, con el fin de que ellos descubran los conocimientos que le son significativos en el ejercicio profesional y en su vida en general (p. 60).

Respecto a las características del facilitador del grupo podemos decir con Freidberg, siguiendo a Rogers, que su función primordial es ser un miembro del grupo, además de estar atento y escuchar empáticamente, facilitando así en cada persona del grupo una actitud de auto exploración, lo cual propicia el desarrollo y la responsabilidad. La empatía del facilitador debe ir acompañado de la aceptación incondicional, ha de basarse en las creencias de Rogers, las cuales consisten [...] en considerar que el individuo ante estímulos positivos, tiende a su desarrollo. [Desde esta perspectiva] es posible aceptar a la persona a pesar de sus conductas y se puede ser genuino y congruente en el rechazo de estas conductas y, a la vez, tener una actitud de aceptación incondicional hacia la persona (p. 74).

Cuando el facilitador es una persona auténtica, que se comporta como lo que es, que puede relacionarse con el estudiante sin presentarle una máscara o fachada, es mucho más que probable que sea efectivo. Esto quiere decir que los sentimientos que experimentan son accesibles a él, puede hacerlos conscientes, puede vivirlos, ser ellos y comunicarlos si es adecuado hacerlo; significa que establece una relación personal directa con el estudiante, acercándose a él de persona a persona; el facilitador es él mismo, no se niega a sí mismo, se hace presente para el estudiante (p. 75).

■ Rogers (2001) comenta para facilitar el desarrollo personal lo siguiente: Si puedo crear un cierto tipo de relación (auténtica, aceptación y empatía), la otra persona descubrirá en sí mismo su capacidad de utilizarla para su propia maduración y de esa manera se producirá el cambio y el desarrollo individual (p. 40).

ANEXO No.5

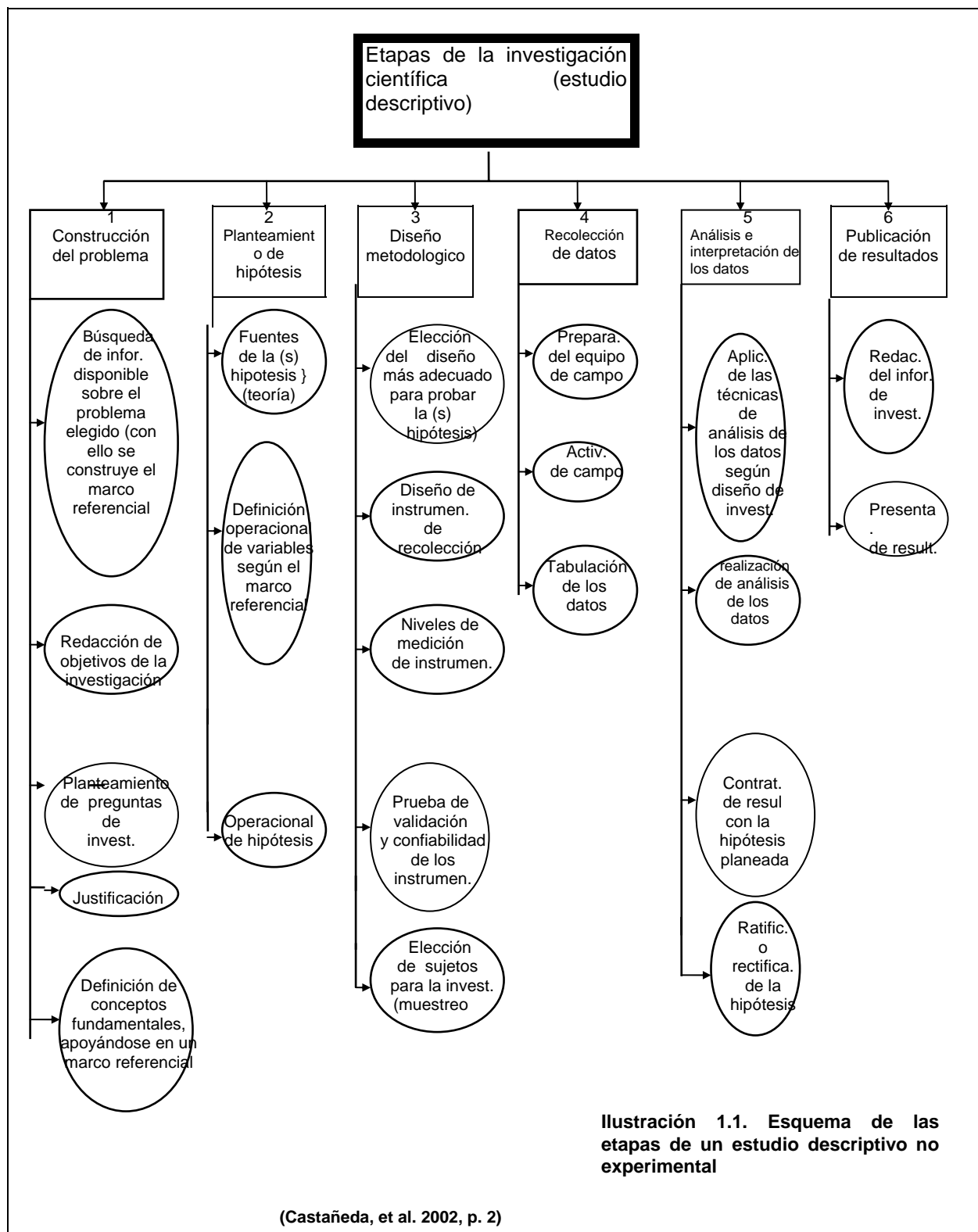


Ilustración 1.1. Esquema de las etapas de un estudio descriptivo no experimental

(Castañeda, et al. 2002, p. 2)

ANEXO No. 6

ACUERDO DE DONACIÓN

Yo _____ mexicana, mayor de edad, en pleno ejercicio de mis facultades mentales y derechos civiles manifiesto:

Quedar enterada de que el curso-taller “**Grupo de Encuentro para el Crecimiento Personal y Profesional**” es parte de un proyecto de investigación.

La metodología implicó asistir a las sesiones de grupo, compartir y escuchar situaciones personales, escribir en una bitácora la vivencia y responder unos cuestionarios al terminar el curso.

Tomando en cuenta los fines científicos, didácticos y literarios otorgo y cedo gratuitamente a favor del Lic. Francisco Montes de Oca Mejia sobre el uso, transcripción, reproducción y publicación total o parcial el contenido de la bitácora y los cuestionarios; en el entendido que se respetará el anonimato.

No habiendo más que hacer constar, y para los efectos legales correspondientes leo íntegramente el texto anterior, el cual confirmo y ratifico, firmo de conformidad el día _____ de _____ de 2003 en la ciudad de Colima, Col.

El otorgante

Nombre y firma

Testigo

Nombre y firma

El cesionario

Nombre y firma

Testigo

Nombre y firma

ANEXO No. 7

INVITACIÓN

A participar en un:

GRUPO DE ENCUENTRO : PARA EL CRECIMIENTO PERSONAL Y PROFESIONAL

Dónde encontrarás un espacio y a otros seres humanos que como tú busquen:

- ♣ Autoexplorarse para llegar a ser uno mismo.
- ♣ Una oportunidad para escucharse, ser escuchado y escuchar a otros.
- ♣ Llenar al máximo sus potencialidades de cambio y desarrollo.

Duración: 40 hrs.

sesiones de 2 horas

1 sesión por semana

20 sesiones

Informes e inscripciones: Lic. Francisco Montes de Oca Mejía
"Facilitador"

¡CUPO LIMITADO!

ANEXO No. 8

TALLER: GRUPO DE ENCUENTRO “PARA EL CRECIMIENTO PERSONAL Y PROFESIONAL”

PRESENTACIÓN:

El desarrollo integral del alumno es la misión de las instituciones educativas y se espera que se cristalice y se vuelva tangible cuando el alumno llega a nivel superior, sin embargo, el desarrollo del alumno se ve privilegiado en la parte cognoscitiva y psicomotriz (en menor escala), no así el componente afectivo y humano. De manera complementaria y opcional se atiende este último en la Universidad de Colima a través de la Dirección General de Orientación Educativa y Vocacional por medio de charlas, talleres, asesoría y tutoría personalizada.

Este taller es una estrategia encaminada a fortalecer dichas acciones. En él un grupo de estudiantes y un facilitador, funcionarán como un grupo de encuentro donde los participantes exploren y amplíen sus potencialidades como fundamento la Terapia Centrada en el Cliente de Carl Rogers.

OBJETIVO GENERAL:

Se pretende que los participantes descubran, fortalezcan y adquieran nuevos recursos personales y profesionales que motiven y faciliten su desarrollo en las distintas áreas de su vida.

CONTENIDO:

1. El enfoque humanista en psicología.
2. Terapia Centrada en el Cliente y Terapia Centrada en el Grupo.
3. El grupo de encuentro.
4. Características de la relación grupal.
5. El proceso de convertirse en persona.
6. Meta o propósito de mi vida
7. Fases del desarrollo humano (crecimiento personal).
8. Grupos de auto-ayuda.
9. Áreas problemáticas de la vida.
10. Aplicación de este enfoque.

Duración: 40 hrs. 10% teórica y 90% práctico

Dirigido a: estudiantes universitarios.

Fecha y Horarios: se determinarán entre el grupo y el facilitador

Facilitador: Lic. Francisco Montes de Oca Mejía.

ANEXO 9

GRUPO DE ENCUENTRO PARA EL CRECIMIENTO PERSONAL Y PROFESIONAL

BITÁCORA

INSTRUCCIONES: Describe tu experiencia (vivencia) en esta sesión, exprésate libremente de manera natural, ¡No te reprimas!.
No necesitas poner tu nombre

FECHA: _____

1.- AUTOPERCEPCIÓN

¿Cómo me sentí? ¿Qué pensé? ¿Qué hice, dejé de hacer o me propongo hacer?

2.- PERCEPCIÓN DEL GRUPO

¿Qué observé en el grupo? ¿Cómo lo sentí? ¿Qué clima psicológico predominó pasivo, activo, agresivo, comprensivo, defensivo, aburrido, tenso, cálido, etc.?

3.- PERCEPCIÓN DEL FACILITADOR

¿Qué me pareció el papel que desempeñó el facilitador?
¿Qué actitudes mostró? ¿Qué sentimientos reflejó?

ANEXO No.10

GRUPO DE ENCUENTRO EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA

Fecha: _____ Símbolo personal: _____

INSTRUCCIONES: Expresa libremente el significado que tuvo para ti la experiencia en el **Grupo de Encuentro**. Esto lo puedes hacer dejando fluir la conciencia. Describe tu percepción en tres momentos: al inicio, durante el desarrollo y al finalizar. Te agradeceré que seas lo más franca posible.

ANEXO No. 11

GRUPO DE ENCUENTRO

EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA

Fecha: _____ Símbolo personal: _____

INSTRUCCIONES: Lee cada cuestión y contesta según lo que se pide. Te agradeceré que conteste con sinceridad.

- a. Ha modificado mi conducta en forma que me disgusta ()
- b. No ha introducido un cambio visible en mi conducta ()
- c. Durante un lapso breve me comporté en forma distinta, pero ahora ese cambio ha desaparecido por completo ()
- d. Produjo considerables diferencias en mi conducta durante algún tiempo; ()
y queda aún algún residuo, como cambio positivo ()
o negativo . ()

| e. Me comporto en forma distinta | Este cambio me parece: | | |
|----------------------------------|------------------------|----------|----------|
| | | negativo | positivo |
| mi pareja | () | () | () |
| mis hermanos | () | () | () |
| mi papá | () | () | () |
| mis amigos | () | () | () |
| mis compañeros de estudio | () | () | () |
| mis profesores | () | () | () |
| mi mamá | () | () | () |
| conmigo mismo | () | () | () |

Comentario

2.- Cuando pienso en la repercusión que tuvo en mí la experiencia del **Grupo de Encuentro** llegó a la conclusión de que fue: (Marca con una cruz uno o más)

a En su mayor parte:

- Perjudicia ()
- Frustrante ()
- Irritante ()
- Tedioso ()
- b. Más inútil que útil ()
- c. Neutra o carente de repercusión ()
- d. Más útil que inútil ()
- e. Constructiva. ()
- f. Profundamente significativa y positiva ()
- g. Me confundió tanto que no puedo formular juicio ()

Comentarios:

3. En lo que se refiere al efecto del **Grupo de Encuentro** en la conciencia que tengo de mis propios sentimientos y de los de los demás, creo que (marca con una cruz lo que corresponda):

- a. Me he vuelto más sensible con respecto a mis propios sentimientos y los de los demás; ésta ha sido una nueva experiencia para mí ()
- b. Al ser más consciente de mis sentimientos, he compartido con más sinceridad mis sentimientos positivos negativos positivos y negativos ()
- c. Antes tenía conciencia de mis sentimientos, pero no en igual medida ()
- d. En esta esfera no hubo cambios visibles ()
- e. Me he vuelto más consciente de mis sentimientos y quisiera que esto no hubiese sucedido ()

Comentarios

4.- La experiencia del **Grupo de Encuentro** provocó cambios en (marca con una cruz):

| CAMBIOS | POSITIVO | NEGATIVO |
|---|-----------------|-----------------|
| Mi desempeño escolar | () | () |
| Mi sentido de responsabilidad | () | () |
| Mi orientación vocacional y elección de carrera | () | () |
| Mi proyecto de vida | () | () |
| Mi identidad | () | () |
| Mi auto estima | () | () |
| Mi independencia | () | () |
| Mis valores | () | () |
| Mi comunicación efectiva | () | () |
| Mi actitud propositiva | () | () |
| Mi habilidad para tomar decisiones | () | () |
| Mi vida sexual | () | () |

Comentarios

5.- Durante la participación en el **Grupo de Encuentro**, te sentiste

| | |
|----------------------|-----|
| Juzgada | () |
| Acompañada | () |
| Reprimida (regañada) | () |
| Sola | () |
| Ignorada | () |
| Comentarios | |

6- ¿La participación en el **Grupo de Encuentro** permitió que lograras aprendizajes significativos?

() No, ¿ por qué? _____

() Sí ¿cuáles?

7.- Si tuvieras la oportunidad de volver a repetir la experiencia grupal, ¿lo harías?

| | |
|---|-----|
| Por nada del mundo renunciaría a esta experiencia | () |
| Tendría que meditarlo más para decidirme | () |
| Ni aunque me paguen lo haría | () |
| Muy probablemente si, fue una experiencia agradable | () |
| Comentarios | |

ANEXO No. 12

**GRUPO DE ENCUENTRO
EVALUACIÓN DEL FACILITADOR**

Fecha: _____ Símbolo personal: _____

INSTRUCCIONES: En cada cuestión hay cinco opciones para la respuesta, marca con una cruz lo que exprese tu percepción. Te agradecerá que conteste con sinceridad.

ALUMNAS

| | TA | DA | MMA | DE | TD |
|---|----|----|-----|----|----|
| 1.- Muestra el Facilitador buena disposición para atender a los alumnos? | | | | | |
| 2.- ¿La cordialidad y capacidad del Facilitador logra crear un clima de confianza para que el alumno pueda exponer sus problemas. | | | | | |
| 3.- ¿Trata el Facilitador con respeto y atención a los alumnos? | | | | | |
| 4.- ¿Muestra el Facilitador interés con los problemas académicos y personales que afectan en rendimiento de los alumnos? | | | | | |
| 5.- ¿Muestra el Facilitador capacidad para escuchar los problemas de los alumnos? | | | | | |
| 6.- ¿Muestra el Facilitador disposición a mantener una comunicación permanente con el alumno? | | | | | |
| 7.- ¿Tiene el Facilitador capacidad para resolver dudas académicas al alumno? | | | | | |
| 8.- ¿Tiene el Facilitador capacidad para orientar al alumno en metodología y técnicas de estudio? | | | | | |
| 9.- ¿Tiene el Facilitador capacidad para diagnosticar las dificultades y realizar las acciones pertinentes para resolverla o Canalizar? | | | | | |
| 10.- ¿El Facilitador se muestra auténtico, tal como es? | | | | | |

Escala:

TA= Totalmente de acuerdo

DA= De acuerdo

MMA= Más o menos de acuerdo

DE= En desacuerdo

TD= Totalmente en desacuerdo

ANEXO No. 13

3.-¿Qué desventajas encuentras en el **Grupo de Encuentro** si se emplea como estrategia de tutoría?

4.-¿Qué sugerencias haces en relación a la propuesta de emplear el **Grupo de Encuentro** como estrategia de Tutoría?

BIBLIOGRAFÍA

- Alvarez-Gayos, J.J. L. (2004). Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología. México: Paidós.
- ANUIES (2000). Programa Institucionales de Tutoría. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior. México: ANUIES.
- Arguís, R., Armaiz, P. Báez, C., De Ben, M.A., Díaz, D.F., Diez, M.C., Diez, U. A., Doris, I., Escardíbol, S., Ferrero, J., González, S.R., Gutiérrez, N.M., López, R.T., Lorenzo, M.L., Martínez, E., Martínez, P.I., Masegosa, A; Medina, A; Montesinos, C., Negro, M. A., Notó, F., Novella, A., Puig, J.M., Ricart, C., La Serient, M. y Vicente, A. (2001) La acción tutorial. El alumno toma la palabra. España: Laboratorio educativo.
- Arnaiz, P. e Isús, S. (2001). La tutoría, organización y tareas. España : Graó.
- Ary, A., Jacobs L. Ch., y Razavieh A. (1996). Introducción a la investigación pedagógica. (2a. edición). México: MC. Gram-Hill.
- Avalos V.J.R. (2001). La tutoría en la Universidad de Colima: Una estrategia en la formación integral del estudiante. Gaceta. México: Universidad de Colima .
- Avalos , V.J. R., Armenta, A.M.A., González C.R. y Venegas G. F.J. (2001). La tutoría. Lineamientos para su práctica. Folleto. Dirección General de Orientación Educativa y Vocacional. México: Universidad de Colima,.
- Baudrit, A. (2000). El tutor procesos de tutela entre alumnos. España: Paidós.
- Brazier, D. (1997). Más allá de Carl Rogers. España: Descleé De Brouwer.
- Castellanos, A. R., Venegas. F. J. y Ramírez, J. L. (2003). Sistemas tutoriales en el Centro Occidente de México. México: ANUIES.RCO.

-Castañeda, J.J., De la Torre, L. M. O., Morán, R.J.M. y Lara, R.L.P. (2002). Metodología de la Investigación. México: Mc Graw-Hill.

-Ceja, C., Venegas G.F.J. Armenta A.M.A. (1998). Metodología para el diseño de un sistema de tutoría personalizada para alumnos del nivel superior en la Universidad de Colima. Propuesta metodológica para el seguimiento y evaluaciones de las acciones derivadas de los convenios para el desarrollo de los cuerpos académicos del PROMEP. Colima. México.

-Chhaybar y Kuri, Edith.(1989). Técnicas para el aprendizaje grupal. México: UNAM.

- Davidoff, L.L. (1999) . Introducción a la Psicología. 3a. edición, México: Mc Graw-Hill.

-Diccionario de las Ciencias de la educación (1996). México:Santillana .

-Diccionario de Pedagogía y Psicología (2000).España: Cultural.

- Dieterich, H. (2002). Novena guía para la investigación científica. México: Ariel.

-Dominguez , G.S., (2000). Guía para elaborar y evaluar protocolos y trabajos de investigación. México: Universidad de Guadalajara.

-Egan, Gerard (1991). El orientador experto: un modelo para la ayuda sistemática y la relación interpersonal. México: Iberoamérica.

-El pequeño larousse ilustrado (1999). Colombia: Larousse.

- Freidberg, A. (1983). La influencia del facilitador en el grupo, DIDAC No. 15 (serie café) , México: VIA.

- Giordani, Bruno.(1997). La relación de ayuda; de Rogers a Carkhuff.España: Desclée de Brouwer.

- González Núñez, J. de Jesús. et. al. (1987). Dinámica de Grupos. Técnicas y Tácticas. México: Concepto.

- Lafarga C.J. y Gómez. C.J (2000). Desarrollo del Potencial Humano V.1,2,3 y 4. México: Trillas.

- Larios , D.J. y Yañez, V.J. C. Programa de tutorías en la Facultad de Pedagogía. Informe semestral. Manuscrito, Facultad de Pedagogía, México: Universidad de Colima.

- Lázaro, A.y Asensi J. (1986). Manual de Orientación escolar y tutoría. España: Narcea.

- López, C. J. M. (2000). Dinámica de grupos en el aula. Una perspectiva humanista. México:Trillas.

- Luna Z.E. (2002). El grupo de crecimiento como herramienta que facilita un aprendizaje significativo en el aula: un estudio de caso. Tesis de Maestría no publicada. Universidad Iberoamericana, departamento de Psicología, México, D.F.

- Universidad de Colima (2000). Maestría en Trabajo Social con Orientación en Desarrollo Humano y Familia. Documento curricular.. Facultad de Trabajo Social. México: Universidad de Colima.

- Martínez , M.M. (2000). Comportamiento humano. Nuevos métodos de investigación... Mexico: Trillas.

- Martínez, M., M. (1999). La investigación cualitativa etnográfica en educación. Manual teórico práctico. México, Trillas.

- Pequeño Larousse ilustrado (1999). Colombia: Larousse.

- Quitmann, H. (1989). Psicología Humanística. España: Herder.

- Ramírez, O. A.H. (2001). Análisis del proceso de Implementación del programa de tutoría académica en la Universidad de Colima. Tesis de Maestría no publicada. Universidad de Colima, Facultad de Pedagogía, Colima, México.

- Rogers. C. R. (2000). El poder de la persona. México: Manual Moderno .

- Rogers, C. R. (2001)- El proceso de convertirse en persona. México: Paidós.

- Rogers, C. R.(1997). Grupos de encuentro. Argentina: Amorrortu.

- Rogers, C. R.(1997). Psicoterapia centrada en el cliente. España: Paidós .

- Solomon, P.R. (1999). Guía para redactar informes de investigación. México: Trillas.

- Skynner, R. y Cleese J. (1990). Relaciones familiares: cómo salir bien librado. México: Pax.

- Taylor, S.S. y Bogdan R. (2000). Introducción a los métodos cualitativos de Investigación. España: Paidós.

- Tamayo T., M. (2002). El proceso de la Investigación científica. México: Limusa.

- Universidad de Colima (2001). Guía general para la presentación de documentos recepcionales de posgrado. Dirección General de Posgrado. México.

- Yañez, V.C.L. (2002). Currículum integrado y aprendizaje centrado en el estudiante. CIACE. Facultad de Psicología, Universidad de Colima.México.

- Zimbardo, P.G. (1989). Psicología y Vida, México: Trillas .

